

History 3201/Histoire mondiale 3231 Chief Marker's Report

To view a copy of the exam go to
<http://www.gov.nl.ca/edu/k12/pub/sample.htm>

Pre-Marking Appraisal:

A marking panel decision was made to evaluate performance on item # 58 based solely on student use of the document provided. This decision was reached because the curriculum guide did not necessitate specific coverage of the Palestine Liberation Organization (PLO). Therefore, it was felt that it would be unfair to expect students to bring outside knowledge into their answers. The PLO was, however, included on this examination in the context of terrorism, and students were given a document to apply to their answers. Although markers did not demand students to include information outside that provided in the documents, marks were given when students included such information.

Questions/ Marking Criteria/Commentary on Responses:

When questions involve the use of documents the student answer must reflect the use of both the documents as well as the student's knowledge of the historical concepts.

- Item 51:** Using the map and the cartoon provided in Graphic 51 and your own knowledge, explain how the Treaty of Versailles had a political impact and an economic impact on post-war Germany.

Question 51: 10 marks
<p><i>Political and economic impact of the Versailles Treaty on post-war Germany.</i></p> <p>This is a dual concept (political and economic) question. The following scoring criteria delineates the distribution of 5 marks per concept for a total of 10 marks.</p> <p>See cells below for suggested references. Other acceptable references were determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Documents</u></p> <p>Adequate = 2 political and 2 economic references with little extension; 1 political and 1 economic reference with considerable extension.</p> <p>Limited = 1 political and 1 economic reference with little extension.</p> <p>No or inappropriate = 0 references.</p>
<p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 2 political and 2 economic references with little extension; 1 political and 1 economic with considerable extension.</p> <p>Limited = 1 political and 1 economic with little extension.</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p>
<p>Cell 1 Use Of Document/s</p> <ul style="list-style-type: none">• Political boundaries changed as Germany lost territory to other countries• Demilitarization of territory• Some territory awarded to Germany by plebiscite• German economy (represented by farmer) under great pressure• Dark economic clouds overhead• Man in suit
<p>Cell 2 Use Of Own Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none">• Unfavourable economic and political terms as dictated by the Allies infuriated and humiliated many Germans (revenge).• Signing of the Versailles Treaty undermined popular political support for the Weimar Republic.• Loss of territory resulted in many displaced German people.

Cell 2 Use Of Own Knowledge (con't)

- Many demobilized German troops were disgruntled with the Versailles Treaty and gravitated toward extreme right and extreme left wing political groups.
- Possible elaboration on territorial losses indicated in Document 1:
 - (i) N. Schleswig to Denmark
 - (ii) Rhineland demilitarized
 - (iii) Alsace-Lorraine returned to France
 - (iv) Upper Silesia, Posen and Western Prussia to Poland
 - (v) Danzig to become a free city
- Versailles Treaty fueled a propaganda opportunity for political opponents who wished to undermine the Weimar Republic
- France won the right to mine the rich mines of the Saar Basin for 15 years.
- Reparations payments were blamed for Germany's staggering inflation and economic collapse

Observations:

- Many students did not provide sufficient reference to the documents provided.
- Student answers often emphasized the economic rather than the political impact of the Versailles Treaty on post-war Germany.

QUESTION 51

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

The Treaty of Versailles had a significant political and economic impact on post-war Germany. In its terms Germany lost control of its colonies and some European territory, accepted the independence of Poland, gave up its airforce, had its army reduced to 100 000 troops, gave up submarines and some vessels, and military frontier fortifications. Germany paid reparations for war damages to France and Belgium, and paid for shipping damages with its merchant fleet. It gave control of the Saar coal mine to France for 15 years, allowed the Rhineland to be occupied by Allied troops, and it was also demilitarized on the east bank. The most difficult part of the Treaty for the German people to accept was the admission of war guilt. The Germans maintained that they had only acted out of defense, and the events which triggered the war took place in Austria-Hungary and Serbia. This had a great political impact, as it was the cause of rallies and outcries of Germany's oppression by politicians. The reduction of Germany's land and power were a cause of embarrassment to the proud people who rallied behind radical parties and leaders. Economically, the incredibly large debt imposed on Germany by reparations crippled the country. They owed \$30 billion to France and Belgium, and they quickly fell behind

→

on their payments, taking loans from the American government. More bank notes were printed to help the payments, however this weakened the value of the mark to the point where it was almost worthless. Many became unemployed, and could no longer afford to support their families, some eventually living on the streets. The desperate people found themselves attracted to radical parties such as the Nazis, leading to great political change in Germany.

QUESTION 51
EXCELLENT RESPONSE (10/10)

The Treaty of Versailles had a grave effect on Germany both politically and economically. The signing of the Treaty, especially the "war guilt clause" left many Germans feeling betrayed by their government. Many thought they could have still won the war, but had been "stalled in the back" by their own government. The war guilt clause, and the other clauses of the treaty changed the political and economic scene of Germany.

As seen in Graphic 51, Germany was forced to give up much of its land and territories. Many people in Germany did not like this because they did not think Germany should lose this land. Also, there were many natural resources in these areas, such as the mines in Alsace-Lorraine which Germany now lost. Furthermore, when Germany was forced to demilitarize it left many trained soldiers poor and destitute. When they returned from war they felt betrayed by their government and now turned to new right-wing political organizations like the Nazis.

Both sound pictures we see the economic hardships which were placed on the German people. Germany was forced to pay heavy reparation payments, but with many of the natural resources gone because of the regaining of land, and many of its industries taken over by the French, it was very hard for Germany to make these reparation payments. As a result, the German government began printing off more and more money in order to meet these payments. This led to huge inflation and eventually German currency was worthless.

The Treaty of Versailles had a grave impact on Germany

both economically and politically. The unreasonable reparation payments, the ransoming of land, and the demilitarization all led to economic hardships and therefore political change. People felt betrayed by the Weimar government and were now looking for a strong, united government to regain Germany's place in the world. The Nazis took advantage of these hard times by offering people food, clothing, and shelter if they joined the Nazi party. The rise of the Nazis changed Germany and the world forever. All of these events were lead up to by the Treaty of Versailles.

QUESTION 51

GOOD RESPONSE (8/10)

After the Germans were defeated in WWI, they were forced to sign the Treaty of Versailles. This treaty's terms were created by the victors of the war, Britain, France and the USA. ^{the president of the US} ~~was~~ ^{was} Woodrow Wilson. This treaty had dire effects on the German political and economic system. Directly after Germany surrendered in 1918, Wilhelm II, the Kaiser surrendered and fled Germany. A government (the Weimar Republic) was set up to deal with post-war problems. This government signed the Treaty of Versailles. The treaty stated many different things. Germany was forced to give part of its land to Poland (so as Poland would have access to the Baltic Sea) this was called the Polish Corridor and is shown in the map above. The Germans were also forced to give France the Saar, a rich, industrial valley in Germany. ^{damages were given back later.} These are shown in the map (graphic 51). Germany was also forced to pay reparations to France and other Western European nations. Part of the rationale behind this harsh treaty was to cripple Germany by placing huge economic burdens on the country (as is shown in the political cartoon) so as Germany would not be able to gain enough strength to attack the Western European countries like France especially again. France, who had had suffered great damage during the war was particularly insistent on this. Germany owed 130 billion dollars half of which went to the French in reparations. Like the German man in the cartoon Germany was crippled. The Weimar Republic printed more paper money to deal with the debt. This caused rapid inflation and people's savings became worthless in weeks.

The treaty also humiliated Germany, as a condition the Weimar Republic and all of Germany were forced to admit total responsibility for the

Page 9 of 17

World History 3201 June 2003

war and manner of which it was fought. They were forced
 to limit their army and were not allowed to have an air force
 their merchant marines were taken from them and the Rhineland
 was turned into a demilitarized zone as is shown
 in the map. These changes were meant to cripple Germany
 and deal like is shown in the cartoon where the man
 is crippled by the back. The War Guilt clause humiliated
 the Germans and the land taken from them decreased
 the size of their country and decreased their economic
 strength, as we see in the map. However, when Hitler
 comes to power in the thirties, he helps the country
 out of depression and helps them cope with the World
 depression.

Value

52

Using the photo in Graphic 52 and your own knowledge analyze the economic

QUESTION 51

FAIR RESPONSE (6/10)

The Treaty of Versailles had a devastating impact on Germany politically and economically. It was unclear what political party would take over after the war and its economy, already drained by the war efforts, was now in even harder shape because the treaty made Germany pay reparations for the war.

The Treaty also made Germany give up much of its land, but it obtained in earlier efforts back to Poland and had to give the area of Alsace-Lorraine back to France which Germany had taken in the late 1800's. This was a economic blow to Germany because Alsace-Lorraine was rich in raw materials for mining.

With this economic trouble Germany was going through a depression. People were ruined by the economy and had to start just to make a dollar and many places had to be rebuilt which means stores were lost by the bombing.

Politically the people were fed up with their struggling life and with the embarrassing Treaty of Versailles which ruined their country more than the war. They wanted a strong, hard leader who would denounce the Treaty and get things started up again for Germany, get the economy back. This meant that people were wanting either extreme right wing communists or left wing fascists. This led to the rise of the fascist leader Hitler. People were extreme in their political choices because their standard of living was at a low and they couldn't take it.

The Treaty of Versailles impacted Germany maybe even more than the war because it stripped them of all economy and for that the people of Germany resented the treaty and the hardships brought to them and went a new strong political leader giving rise to extreme politicians, dictators such as Hitler.

QUESTION 51

POOR RESPONSE

The treaty of Versailles had a tremendous impact on both Germany's economy and political aspects.

The impact it took on Germany's political aspects. Before the Treaty was put into place, Germany was built up of mainly one type of political party which was nazism, which was put into place by Hitler in his time of control. But when the Treaty was put into place it was agreed by the winning powers that Germany would be split up into three sections in which three foreign powers, (Britain, France, and U.S.) would take control of these sectors where they were supposed to demilitarize these sectors and put their own type of policies in place. The thing that was so drastic about this was that the three countries put different policies in place, ones corresponding with their own constitution. So we ended up with one country with three different political policies in place, which was a even more difficult situation when they went to put Germany back together as one political policy.

Also the treaty had a great impact on Germany's economic status. Before the Treaty Germany was a thriving country with many coal mines and industrial areas from which they received from the land they took over during the war, but the treaty stated that all land that was taken by Germany during the war was to be given back to the winning countries. This meant that Germany no longer had these vast gold, oil and diamond fields and also lost a large percent of their industrial areas. But this was not the only thing in which the treaty stated,

also it said that Germany had to pay large amounts of reparations to other countries to pay them back for the damages in which were inflicted by Germany. This plus the land that was taken back from the destroyed German economy.

The combination of all these things ended up crippling Germany for many years to come.

QUESTION 51

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

Le Traité de Versailles a eu un impact très négatif sur la situation politique et la situation économique de l'Allemagne de l'après-guerre.

Premièrement la situation politique. Après WWI le République Weimar a été mis en place pour gouverner l'Allemagne à cause le traité de Versailles et « la clause de la culpabilité de guerre » ou « the war guilt clause » toute la blame a été mis sur l'Allemagne et des restrictions comme le nombre de soldats dans une armée et leur frontières territoriale (comme dans l'illustration 51) a été mis en place aussi. À cause de ceci le gouvernement de coalition (République Weimar) a eu beaucoup de limitations et enfin le gouvernement n'a pas pu améliorer la situation économique et sociale beaucoup. Et quand les temps va mal, les personnes regardent pour les autres option pour qu'il puisse avoir un meilleur vie. Ceci a mené à des group extrêmes qui a apparu comme les communistes ou le gouvernement de l'Allemagne du futur, les fascistes.

La situation économique a été horrible aussi en Allemagne après la guerre à cause des traité de Versailles et « la culpabilité totale de la guerre ». L'Allemagne a dû payé plus que 30 milliards de dollars à ses pays voisins pour tous les réparations de guerre (la plupart en France). Ceci a mené à l'inflation insupportable où tout le monde en Allemagne a du travailler de plus en plus dur pour vivre. Dans l'illustration 51 nous pouvons

un image au sujet de ceci, nous voyons un homme
qui est forcé de travailler plus à cause de la traite de versailles
qui est mise sur son dos, qui symbolise ce qui se passe.
Cette inflation a mené à un niveau de vie
plus bas parce que avec le chômage, les salaires qui
descendent et les prix qui augmentent certaines personnes ne
peuvent pas acheter même le pain.

Le Traité de Versailles a mené à une situation politique et économique horrible,
la mécontentement a augmenté au gouvernement qui a descendu
et un sentiment nationaliste qui augmenté. Tous ces effets ensemble
(la causalité) a permis le "rise" de fascisme ou de Hitler enfin !..

QUESTION 51

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

le Traité de Versailles fut dans la conférence de Paris après que la première guerre mondiale est terminée a affecter la situation politique et économique de la guerre.

Le Traité de Versailles et les 14 points de Wilson a causé un effondrement dans l'économie de l'Allemagne. Les conditions mentionnées dans la traité était vraiment se favoriser par les alliés et les pays vainqueurs de la première Guerre mondiale. Les termes ont fait que l'Allemagne était la cause de la guerre et a détériorer leur économie.

Dans la caricature qui montre l'Allemagne après la guerre montre la perte que l'Allemagne a subi. Dans la caricature on peut voir le résultat de la Traité de Versailles a fait que l'Allemagne a perdu beaucoup de terre après la guerre. L'Allemagne a perdu la région de Pologne, la région de l'Alsace-Lorraine, et retourner a la France, est devenue démilitarisée la région a l'ouest et les troupes allemandes ne pouvaient pas venir plus de 50 km.

Dans la caricature on peut voir qu'il a aussi perdu l'Autriche-Hongrie. Tout ce territoire que l'Allemagne a perdu a cause de la Traité de Versailles a affecté l'économie par ce que ils étaient tout les régions profitables de ressources (la pétrole, blais, produit d'acier) comme la région de Alsace-Lorraine. En perdant cela il a perd c'est ressources et un parti de leurs économies.

La autre parti de la caricature montre la pression et la dette que le traité de Versailles

avait misent sur l'Allemagne. le main qui poussent sur le dos
des Allemands c'est le main de la SDN (Société des Nations) qui met
les dettes (les papiers) sur l'Allemagne. Après la guerre les
Allemands on avait besoin à repayer tout leurs dettes à l'Etats-Unis
et aussi à repayer pour le terre et la région détruit
de la France et la Grande Bretagne. En même temps que l'Allemagne
travaille à repayer les dettes avec un économie déjà en
effondrement, les conséquence de la Traité de Versailles il y
avait toujours des dettes misent sur l'Allemagne.
le Traité de Versailles montre un conséquence

horrible pour l'Allemagne parce qu'il a pris beaucoup des
région vitale au Allemands par leurs économie et a aussi mis
beaucoup de dettes difficile à payer. le Traité de Versailles about
la valeur être la perte au Allemagne est fautive. les Allié victorieux
ont mis la perte au Allemagne et de une connaissance expliquée

QUESTION 51**EXCELLENT RESPONSE (10/10)**

Le traité de Versailles après la première guerre mondiale a compris une "clause de culpabilité" qui a dit que l'Allemagne était responsable pour ~~la~~ la commence de la guerre, et pour tous les réparations d'autres pays européens. La situation politique de l'Allemagne a changé beaucoup, parce que il y avait les territoires à pris de la régulation allemande, et les frontières du pays a diminué. Un exemple d'une région a pris de l'Allemagne, est la pièce de la Pologne entre l'Allemagne et la Prusse. Cet action a divisé la Prusse, une partie de l'Allemagne, loin de sa terre-père. Avant la première guerre mondiale, l'Allemagne était un pays avec une politique des confrontements et d'aggression. Mais, un résultat du traité de Versailles ~~en~~ était que l'Allemagne a du diminuer leur force militaire, à presque rien de tout. Aussi, la fierté des allemands dans leur militarisme et gouvernement a tourné à bord avec cette clause de culpabilité. Les effets ont senti sur le front civil aussi, surtout avec la situation économique. Parce que tous les réparations à la coût de l'Allemagne, l'économie est entrée dans une petite dépression. Beaucoup des gens ont perdu leur travail, et la qualité de vie, auparavant pas mal, a tourné pour le pire. Avec tous ces changes sur les fronts politiques et économiques, l'opposition vers le gouvernement a augmenté, car les gens ~~ont~~ ^{ont} voulu un nouveau système pour aider rebâtir leur économie et

1
4
leurs vie. Ça a mené à la naissance de la groupe
fasciste, les Nazis, avec leur chef agressif, Adolf
Hitler. Le peuple a accueilli ses nouveaux idées
extrémistes parce que ils ont voulu les changes.

Tout compte fait, la "clause de culpabilité" du
traité de Versailles a mené au baisse de la grandeur
de la terre allemande, et au nationalisme et militarisme,
et a donné lieu à les parties ~~et~~ extrémistes, comme
les Nazis, qui menerait l'Allemagne dans la
deuxième guerre mondiale.

QUESTION 51
EXCELLENT RESPONSE (10/10)

Le traité de Versailles injuste après la première guerre mondiale avait des effets destructifs sur la situation politique et économique de l'Allemagne. Après perdre la guerre, l'Allemagne avait besoin de signer cette traité (construit par Woodrow Wilson, Orlando, George et Clemenceau) et accepté "la responsabilité de guerre". Cette traité avait dit que l'Allemagne a besoin d'accepter la responsabilité totale, et payer des réparations au vainqueur (soins) dans la forme de monnaie, des armes, et la terre. Comme visible dans la carte d'illustration 51, l'Allemagne avait perdu la zone riche d'Alsace-Lorraine, la Rhénanie, et beaucoup de leurs terres occupé pendant la guerre.

Avec tout ces perdus, et les dettes au reste pays, l'Allemagne avait expérimenté la récession économique. Ils avaient inflation incontrôlable, si la point où la monnaie n'avait pas de valeur plus que la papier de toilet. Et y'avait, bien sûr, la perte de travail (unemployment) rapide, et aussi une crise économique. Sur la côté politique, les Allemands était furieux et honte de cette traité, qui mit tout la honte sur eux, qui bien sûr valait pas la peine de payer pour la guerre mondiale. Les soldats du WWI, et les civils sans emplois et beaucoup d'autres citoyens était malcontents, et c'était le chaos politique. Entre ces sentiments ont donné l'opportunité pour la croissance de Hitler et ses amis qui promet la croissance de l'empire allemand, et les emplois pour tout le monde. Dans leur situation, Hitler avait une bonne solution de la crise, et l'Allemagne a semblé après le traité.

inflation
unemployment
politically honest
unfair treaty

Clem.
Orlando
Wilson

Comme visible dans photo # 2, illustration, il semble que les Allemands que la traité était fait seulement pour les vaincus, et c'était la même.

Elle avait des lignes de séparation définies par la destruction de guerre.

QUESTION 51

GOOD RESPONSE (8/10)

8
Le traité de Versailles a été signé le 11 novembre 1917 par les "criminels de Novembre". Ceci a met fin a la guerre mais a blâmé la cause de la guerre sur les Allemands. A cause de la traité de Versailles Allemagne a dû perdre un des plus important regions, la region de la Sarre, qui était riche en industrialisation, et qui fournissait des emplois a beaucoup des habitants. Sur la carte on peut voir qu'Allemagne ne contrôle pas beaucoup de plus, et qu'elle a perdu beaucoup de puissance. L'armée d'Allemagne était réduite, et elle devrait payé des dettes massives de guerre a la Grand-Bretagne et a la France, mais elle n'avait pas d'argent. Dans le photo, ce montre un bras du ciel, Dieu qui écrase un travailleur par l'effet si négative a lourde de la traité de Versailles. La traité de Versailles a causé la situation économique d'avoir un chute rapide et négative. Il n'y avait pas d'argent, les peuples étaient pauvres et devaient travailler très dure, et l'impossibilité de cette dette massive de traité de Versailles leur écraser chaque jour, la vie était mauvaise. La traité de Versailles a eu un effet sur la situation politique aussi. Le pays était en besoin de quelque pour résoudre

leur vie meilleure, et ceci a aidé
Hitler à prendre contrôle. Il a vu
la nation en besoin d'aide et la
nation voulait faire n'importe de
quoi pour régler leurs problèmes
que le traité de Versailles a causé.
(Personne ne le voulait, mais
c'était le commencement d'une
deuxième guerre mondiale massive
et Hitler n'était convaincu d'aider
l'Allemagne et la rendre puissante encore.

QUESTION 51
FAIR RESPONSE (6/10)

La traité de Versailles était un ~~cas~~ accord
signé après la Première Guerre Mondiale qui
a laissé presque tout le blâme de la
course à la guerre sur l'Allemagne. Cette
accord ~~est~~ a dit que l'Allemagne doit
payer des dettes aux beaucoup de pays
et qu'ils doivent démilitariser etc., comme on
voit des pays en Allemagne à démilitariser
dans la carte. Ceci avait des mauvais
influences sur la situation politique et la
situation économique de l'Allemagne de
l'après-guerre.

La République de Weimar était le
gouvernement en Allemagne à ce temps,
et il y avait beaucoup de problèmes
politique. Les personnes ~~et~~ n'avaient
pas de confiance dans leur gouvernement
parce qu'ils étaient pressurés
avec l'hyperinflation et beaucoup de
personnes qui n'ont pas ~~de~~ d'emplois.
C'était presque impossible pour la République
Weimar de résoudre ^{les} problèmes économiques
en Allemagne parce qu'ils ont dû
parfois payer les dettes aux autres
pays pour les destructions de guerre, ce
qui était dans le Traité de Versailles.

Comme on voit dans la section,
l'après-guerre était difficile pour les
travailleurs à cause du traité. Beaucoup

Les jeunes, parfois vont pour payer d'autres
pays, et aussi, à cause d'hyperinflation,
ils devaient acheter des marchandises à des
montants incroyables juste pour survivre.
Alors, l'après guerre n'était pas
si facile pour les Allemands, ils
ont dû faire face à la perte pour tout les
incidents du traité et leurs situations
politiques et économiques étaient difficiles
aussi.

QUESTION 51
POOR RESPONSE (3/10)

Après la Première Guerre Mondiale, les
pays puissants ont créé le Traité de
Versailles. Ce traité a constitué que
l'Allemagne a perdu la guerre et aussi
que l'Allemagne a commencé la guerre avec
les autres pays. Après ils étaient forcés
de signer le traité, l'Allemagne a dû
payer toutes les réparations de
les autres pays et d'accepter son
culpabilité. C'était ironique que l'Allemagne
était dans la guerre pour gagner
plus de terres mais après le Traité
de Versailles, ils ont perdu beaucoup
de terre de les autres pays, tels que
la Pologne et même ils ont perdu
plus de terre qu'ils avaient auparavant
la terre de l'Allemagne. Toutes les
pays dans la guerre ont partagé
beaucoup de responsabilité pour les
endommagements et les réparations.
Pas ~~juste~~ seulement l'Allemagne.
Après le Traité de Versailles,
l'Allemagne était un pays pauvre
et se sentaient de honte pour le
pays était perdu. Dans la guerre
parce que l'Angleterre ou la France,
les États Unis etc. ont perdu la guerre
la meilleure de l'Allemagne,

Les peuples dans ces pays ont cru qu'ils
ont gagné la guerre, mais c'était
une guerre en des tranchées. Donc la fin
des pays opposés ont arrêté la
violence après des 4 ans de la guerre.
Mais personne n'a gagné et personne
n'a perdu. Cependant, l'Allemagne
était forcée de payer pour tout.
C'était pas juste.

[illegible]

ECONOMIQUE

VINGT-SEPT
ANNUES DE
MONTAGNE
A L'ESTRÉE
DE LA MER
(1906-1933)

1

Item 52: Using the photo in Graphic 52 and your own knowledge, analyze the economic impact of the Great Depression on the daily lives of citizens.

<p>Question 52: 5 marks</p> <p><i>Analysis of the economic affect the Great Depression had on the daily lives of citizens.</i></p> <p>See cells below for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Document/s</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p> <p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p>
<p>Cell 1 Use of Document/s</p> <ul style="list-style-type: none"> • Large numbers of unemployed undoubtedly resulting from lay-offs. • Queuing for free coffee and doughnuts as many had to rely on charity for basic needs. • Disillusionment in people's faces. • Line-ups exclusively men who dominated the labour force at this time. • Possibly the seeking of companionship from coffee houses and soup kitchens.
<p>Cell 2 Use Of Own Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none"> • As firms went bankrupt more workers were sacked and forced to the breadlines and soup kitchens. • Many lived in shantytowns because they could not afford to pay rent and often ended up living in cardboard and canvass slums. • No unemployment benefits available • Social displacement led to homelessness. • Economic pressures often led to family break-ups. • Shareholders became distraught after losing money invested in stocks as well as money borrowed on margin to buy additional shares in companies. • Poverty/hunger/low morale

Cell 2 Use Of Own Knowledge (con't)

- Increased crime, esp. organized crime, often related to 'bootlegging' during Prohibition in the U.S.A.
- Loss of belief in self-reliance and individualism and a looking toward government for relief and intervention in the economy

Observations:

- Misinterpretation of the question often occurred as students often focused on the causes of the Great Depression rather than on addressing its economic impact on citizens' lives.
- The document provided was used on a consistent basis.

QUESTION 52

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

The Great Depression was a time when hopelessness was as virulent as a cold. Economically, the Great Depression meant that overproduction led to a cut back in jobs which led to less consumer spending which led to a further cutback until the whirling chasm of economic turmoil decomposed the daily lives of citizens. There were long lines for government subsidized food stations as seen in Graphic #52. These stations served as a refueling station for hope yet also symbolized the fall from grace as former millionaires waited for their free coffee. The daily lives of citizens were held up looking for jobs, trying to afford food for their families as the prices plummeted for labor related activities. It was only after the public service projects done by FDR did change start to occur. Economically, because unemployment was rampant and prices were rock bottom the citizens had to stretch out a life for themselves by any means necessary, which later orchestrated the rise of organized crime bosses such as Al Capone who offered more money than many would see in weeks for a single run for whiskey at Windsor, Ontario. Also concluding the economic impact of the Great Depression was on the daily lives of citizens were vast, including unemployment, loss of self respect, attempt to make a basic living either through looking for work or turning to a life of crime.

QUESTION 52

GOOD RESPONSE (4/5)

The Great Depression occurred after the stock market crash in the 1930's. It was a time of economic hardships first felt in the United States and eventually throughout the world.

The Great Depression was a time of high unemployment, very little demand and productivity. The shortage of circulation in the economic system caused a great impact on the daily lives of citizens. As seen in Graphic 52, citizens are lined up for free food. It was difficult to earn a living during this time and hard for men to provide for their children. This was also a period of frustration. Jobs were nowhere to be found.

The Great Depression had a damaging effect on the economy but also a terrible effect on the lives of citizens. This was a time of no profitability, increased frustration and in some cases starvation. This economic trough would be a difficult one to reverse. The impact would be felt on citizens for years to come.

QUESTION 52**FAIR RESPONSE (3/5)**

3 THE economic impact of the Great Depression on the lives of citizens was surprisingly dreadful. Everyone lost jobs, lost all their money in the stock market, lost homes, some had no food to feed their families, etc. It was a tragic time for everyone. People were very poor, free food like coffee and donuts were given out to the unemployed.

QUESTION 52**POOR RESPONSE (2/5)**

2 The Great Depression had a major economic impact on the daily lives of citizens, there was no work for these citizens, therefore no money to spend on clothes, food, or water. The government had to set up places where ~~the~~ the unemployed could go and get food for themselves and their families, they did this because they had people dying on the streets everyday. There economic pretty much just shut down, everyone was out of work besides government positions, banks broke out, citizens started to look and rob the stores that were actually still opened. The great Depression set these people back many years.

Histoire Mondiale

QUESTION 52

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Chômage
New Deal

La Grande Dépression a abaissé le niveau de vie pour presque tous les citoyens.

Dans l'image nous voyons une ligne de personnes incroyablement longue pour « Free Coffee and Doughnuts for the unemployed ». Cette ligne démontre, premièrement, combien de personnes ont été des chômeurs et, deuxièmement, combien de personnes n'ont pas eu accès de l'argent pour un café ou un doughnut. Ceci a été la réalité pour presque tout le monde sauf les pensionnés et retraités qui ont eu un income stable et avec les pauvres qui a descendu, a pu acheter même plus. Par contre, pour les ouvriers et professionnels la Grand depression a mené à ^{un chômage} chômage très élevé. A cause de la Grand Depression plusieurs syndicats a disparu et la vague de protectionisme a devenu même plus forte. A ce point la seule chose que les gouvernements a pu faire a été d'établir les programmes sociaux, "make-work" projects et utiliser le rationnement de la nourriture, enfin c'est même à des temps très difficile pour les citoyens.

QUESTION 52

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

La grande dépression avait des répercussions économique terrible sur tout les pays du monde. Comme on l'a vu dans l'histoire # 52, ~~après la~~ la grande dépression ont vu de la ~~forte~~ chômage extensif. Les long lines pour nourriture ~~et~~ était vraiment commune, parce que tout le monde senti les effets. La grande dépression était commencé dans les années trente, initié par la crash d'octobre au États unis. La krach était la tombé du bourse, causé par tout les investisseurs vendre leurs portions au même temps parce qu'ils ont peur que les valeurs vont baisser. ~~Et~~ ces après la guerre, tout les européens avait besoin de reconstruire leurs vie qui était détruit par la guerre. Il y avait la production des machines essentielles (ex. ~~appareils~~ télévisions, autos, réfrigérateurs) parce que la demande pour ces choses était incroyables. Mais, la demande avait diminué presque vite (chaque famille ne vont pas acheter plus que 1 ou 2 autos, pas de besoin) et la supplye avait vraiment surpassé la demande. Ceci avait causé beaucoup de companies de fermer leurs portes, et cause de chômage mondiale. Les gens ont besoin de ~~travaille~~ voyagé la pays pour chercher l'emploi, qui n'était pas là. Comme en carte 51, les hommes et beaucoup fois

histoire mondiale 3231 juin 2003

Page 10 de 17

Les femmes ont besoin de faire des long lines pour nourrir leurs familles. Les choses comme Roosevelt New Deal avaient aidé à mettre fin au dépression, aussi donner du travail, et la ~~crash~~ par

QUESTION 52
EXCELLENT RESPONSE (5/5)

La Grande Dépression avait beaucoup de répercussions économiques sur la vie de tous les jours des citoyens. Au commencement, plusieurs personnes ont perdu d'argent à la Bourse. Beaucoup, qui ont spéculé, n'avaient pas l'argent de payer le crédit pour la bourse qu'ils ont achetée. Des personnes n'avaient pas l'argent pour payer pour leur maisons, alors des milliers les ont perdu. Avec la baisse de demande, et la manque de confiance, des compagnies ont fermé alors des milliers ont perdu leurs emplois. Ces personnes, sans argent, sans emploi, et sans maison, avaient besoin de café et des bagues gratuits. On sent la grande ligne dans la planète, alors on peut voir que beaucoup de personnes étaient touchées par la Dépression. Ceux qui ont gardé leur emplois ou ceux qui avaient des pensions fixes, n'avaient tout de difficultés, mais le niveau de vie en général est tombé. Des milliers ont perdu leur argent même après le Krach, alors l'état des biens est tombé. Des produits de luxe sont devenus plus rares, et même des produits essentiels comme la nourriture étaient moins abondantes, surtout avec les problèmes de sécheresse dans les fermes.

QUESTION 52**FAIR RESPONSE (3/5)**

La Grande Dépression avait des graves effets sur ~~la~~ ~~page~~ l'économie. Entre 1929 et 1939, il y avait un taux de chômage énorme dans presque tout les pays. Les citoyens étaient les plus gravement affectés. Avec pas d'emploi et pas d'argent, les gens ne pouvaient pas acheter la nourriture et les vêtements pour eux et leur famille. Comme on peut voir dans la photo, c'était nécessaire de donner ~~du~~ ~~pour~~ le café et la nourriture gratuite aux pauvres. Comme on peut aussi voir, il y avait un grand nombre de pauvres dans la queue pour attendre un seul morceau de nourriture et le café. Les conséquences de cette dépression où personne pouvait travailler ou faire l'argent est que on devait dépendre sur des autres, comme le magasin dans la photo de nous donner la nourriture.

QUESTION 52**FAIR RESPONSE (2½/5)**

La Grande Dépression était un temps où il y avait une crise économique sur les citoyens. Premièrement, les salaires étaient très bas et les personnes avaient perdu leur emploi à cause du fait que beaucoup de personnes n'avaient pas de l'argent pour dépenser sur les produits. Les personnes qui avaient utilisé le crédit maintenant avaient besoin de payer les dettes mais ne pouvaient pas. Aussi, plus des personnes ont perdu leur maison à cause de ne pas avoir des "mortgages". La Grande Dépression avait une grande répercussion sur les vies des citoyens. Comme l'illustration nous montre, les peuples n'avaient pas de l'argent encore pour acheter des choses, non plus la nourriture. Ils allaient dans un café où on peut avoir des choses gratuites. Pas beaucoup de personnes peuvent survivre dans les conditions de la Grande Dépression.

QUESTION 52
POOR RESPONSE

Les répercussions économiques de la Grande Dépression
c'étaient que beaucoup de population n'avait
plus d'emploi, ils n'y avaient pas d'argent
pour les nécessités. Par regarder la photo on voit
comment il y avait plusieurs de personnes qui
comptent sur la nourriture gratuite pour leur
santé, c'est pour les gens qui ne travaillaient
pas. Tout le monde rationnait leur nourriture
pour survivre.

QUESTION 52
POOR RESPONSE

Les répercussions économiques sur la vie
de tous les jours du peuple ~~c'est~~ c'était qu'il
n'y avait pas d'emploi pour en chercher.
Dans ~~aucune~~ aucune ville, nulle part!
Le taux d'emploi était si bas, qu'il
y avait plus de gens au chômage, qu'il
y en avait au travail chaque jour. Les
gens avaient aussi de nombreux problèmes eux-mêmes.
Personne n'y avait de la nourriture à manger,
beaucoup de gens avec aucune maison pour y
vivre.
(ex: quand un animal a été trouvé malade
est mort dans la rue, les gens avec des
couteaux pour de la viande de l'animal)...
Les gens ont finalement trouvé des moyens.

Item 53: Using the following quotes and your own knowledge, explain how the Reign of Nicholas II contributed to the Russian Revolution.

An explanation of how the reign of Tsar Nicholas II contributed to the Russian Revolution.

See cells below for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.

Use of Documents/s

Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension

Limited = 1 reference with little extension

No or inappropriate = 0 references

Use of Own Knowledge

Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension

Limited = 1 reference with little extension

No or inappropriate = 0 references

Cell 1 Use Of Document

- Lack of education and high levels of illiteracy among the masses
- Poverty as indicated by birch-bark shoes
- Affluence and wealth of the Tsar and nobility
- Support from the Church and the use of the state police to control disgruntled masses

Cell 2 Use Of Own Knowledge

- Nicholas II was a weak man whose opinion was easily swayed. His father said of him "...he has infantile judgements."
- Class system (examples: aristocrats/peasants) was rigid
- Peasants worked land for very low pay, and jobs were hard as there was very little use of machinery to do heavy work. Living conditions were poor and peasants usually did not own their own land.
- Urban wages (ex. Factory) were low and workers often lived in communal houses.
- Police state resulted in harsh laws with secret police seeking out possible rebels
- "Russification"- policy where tsars decided to stamp out regional identity and rebels.
- Terrible casualties suffered by Russian armies during WWI.

Cell 2 Use Of Own Knowledge (con't)

- Poorly performing Russian economy in both the industrial and agricultural sectors (Ex. Agricultural production dropped as millions of peasants were conscripted during the war. This led to shortages.)
- Inflation (Example: prices rose by some 700% between 1914 and 1917.)
- Criticism of Nicholas and his family because of their strange relationship with the unpleasant 'monk' Rasputin.
- Criticism (esp. by intellectuals) of the absolute power of the Tsar who rejected most efforts at reform and distrusted the advice of the Duma, the Russian legislature.
- Discontent over defeat in 1904 Russo-Japanese War
- Disillusionment over Bloody Sunday 1905

Observations:

- The word "contribution" used in the question posed a problem for some students who interpreted the reign of Nicholas II in a positive context.
- Students often focused on the aftermath of the Russian Revolution rather than on the question asked.
- Students often confused Tsar Nicholas II with Lenin.

QUESTION 53**EXCELLENT RESPONSE (5/5)**

The reign of Tsar Nicholas II contributed to the Russian Revolution in a number of ways, some of these which were: 1) his rule of govern over Russia left many people poor, homeless, and without proper municipal services as some other countries at the time were. His ignorance towards the fact that his people were poor and hungry partially opened the door for leaders like Alexander Kerensky who saw Russia's people "fading away into the horizon" as the Tsar ruled with his rich and powerful ways. During his rule, the Russian people, as mentioned in the quote above, lived in virtual darkness, wore brick-bat coats and were illiterate. This contributed to the Russian Revolution by "opening the door" to people who could better the country both politically and economically. Democracy advocates like Kerensky saw the open door and took it, only to be later taken over by Lenin's Bolsheviks who felt communism was by far the best way to bring Russia to global stature, and to increase the low standards of living for the people of Russia. Tsar Nicholas II assisted and kindled the flame which eventually led to the fire - The Russian Revolution.

QUESTION 53
GOOD RESPONSE (4/5)

The Great Depression occurred after the stock market crash in the 1930's. It was a time of economic hardships first felt in the United States and eventually throughout the world.

The Great Depression was a time of high unemployment, very little demand and productivity. The shortage of circulation in the economic system caused a great impact on the daily lives of citizens. As seen in Graphic 52, citizens are lined up for free food. It was difficult to earn a living during this time and hard for men to provide for their children. This was also a period of frustration. Jobs were nowhere to be found.

The Great Depression had a damaging effect on the economy but also a terrible effect on the lives of citizens. This was a time of no profitability, increased frustration and in some cases starvation. This economic trough would be a difficult one to reverse. The impact would be felt on citizens for years to come.

QUESTION 53
FAIR RESPONSE (3/5)

3

In Russia the majority of the population ^{were} ~~was~~ peasants, a very very small minority were nobles, & the Tsar was at the top. The Tsar and nobles had all the money and power, as stated in the source above. The peasants had absolute no power although they were the majority of the population, the peasants were very poor and often times were illiterate as shown in the above source. The difference in the two groups played a major role in the industrial revolution, which Tsar Nicholas II contributed to. The peasants saw communism as a good thing because they would have more and everyone would be equal, as oppose to the great differences from the top (tsar & nobility) to the very bottom (the peasants).

QUESTION 53
FAIR RESPONSE (3/5)

3

In Russia the majority of the population ~~were~~ ^{were} peasants, a very, very small minority were nobles, & the Tsar was at the top. The Tsar and nobles had all the money and power, as stated in the source above. The peasants ~~had~~ ^{had} absolutely no power although they were the majority of the population, the peasants were very poor and often times were illiterate as shown in the above source. The difference in the two groups played a major role in the industrial revolution, which Tsar Nicholas II contributed to. The peasants saw communism as a good thing because they would have more and everyone would be equal, as oppose to the great differences from the top (tsar & nobility) to the very bottom (the peasants).

Histoire Mondiale

QUESTION 53

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

(out of touch)

Nicholas II était visiblement séparé de ses citoyens, et c'est son ignorance qui a mené à la révolution russe.

«emportant des
soldiers en leur
de travailleurs»

Pour la plupart les Russes ont été pauvres et le tsar a été riche, et parce qu'il a voulu un régime totalitaire ses décisions n'ont pas reflété les demandes de ses citoyens. Au lieu de leur donner des libertés, un état démocratique, de nourriture, en une économie forte, il a laissé un système presque féodal en place, n'a pas industrialisé son pays assez vite, a eu l'intolérance religieuse dans son pays où il y a eu plus que 40 minorités et a eu plus dans le travail agricole que dans l'éducation et l'industrialisation. Les choix de Nicholas II ont laissé ses citoyens en famine, une crise économique et une armée si mal entraînée et équipée que la Russie a perdu contre le Japon et était en train de perdre contre l'Allemagne. Tout ceci, l'ignorance du tsar et le fait qu'il était tel a mené à la mécontentement des citoyens, un sentiment anti-tsar et la révolution russe.

(qui l'ont, mis en crise)

Information Additionnelle

- Après que l'armée a été laissée pour fuir en 1917, l'appui de la police a cessé, et la révolution russe a commencé.

QUESTION 53

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Le Règne du Tsar Nicolas II avait contribué
 au nationalisme russe. La Russie était un pays incroyablement
 pauvre, avec des régions vraiment riches, comme
 visible dans citation #2, "la grande majorité
 des gens étaient pauvres", et les famines étaient communes.
 Toujours que le tsar avait essayé les réformes
 pour améliorer l'économie, le pays reste en retard en
 comparaison des autres puissances européennes. L'économie
 russe était basée sur l'agriculture, dans une période
 où la technologie était révolutionnaire, et les pays qui
 produisaient les matières premières étaient prospères. Comme
 visible dans citation #2, "c'est un pays où les gens
 ne vivent ni mieux ni pire, vivent pratiquement dans l'obscurité".
 Nicolas n'avait pas essayé de s'occuper des conditions de vie des paysans.
 Cela était peut-être dû au fait que les autres pays ont
 été touchés par la guerre des cultures qui marche vite vers la
 famine. C'était un régime oppressif, où les charbonniers
 veulent du travail, les fermiers veulent la terre,
 et les citoyens et les soldats veulent la paix. Paix! Terre!
 Pain! Ces demandes étaient chantées pendant la
 révolution des peuples russes, le général Provisionnaire
 et Alexandre Kerensky, et l'abdication du Tsar
 Nicolas II.

QUESTION 53**EXCELLENT RESPONSE (5/5)**

Le règne du tsar Nicolas II a contribué directement à la Révolution russe de 1917.

Son empire était basé sur l'exploitation du peuple et l'infailibilité du Tsar. Ces temps là était des temps du Bourgeoisie, ou les hommes au pouvoir était riches avec le contrôle, et les paysans vivaient comme dans les années 1500. Les citoyens était, pour la plupart, des agriculteurs qui se nourrissaient à peine. Il n'y avait pas de syndicats, pas d'assurance-chômage et les élections libres n'existaient pas. Le Tsar, sur l'autre côté, vivait comme un roi, dans une palais. Il tué les paysans qui révolté avec le police secrète, il censurait les medias et le théâtre. Les idées libres était découragé et l'idée que le Tsar est protectrice de l'État est mis en place. Tout ces facteurs mène à une révolte par les paysans du Russie. Ils ont voulu les meilleure conditions de travail et l'indépendance du Tsar / dictateur. Cela n'est pas totalement réalisé jusqu'à les années 1980's.

QUESTION 53**GOOD RESPONSE (4/5)**

4 La règne du tsar Nicolas II a contribué à la Révolution russe car il pratiquait l'autocratie. Les personnes devaient continuer à leur gouvernement. Ils travaillaient pour leur pays, pas pour eux-mêmes. À cause de ceci, le tsar et la noblesse étaient riches et puissants mais la grande majorité des gens étaient pauvres. Aussi, les gens n'avaient pas éducation. Ils ne savaient pas lire ni écrire alors ils ne savaient pas vraiment une autre façon de vivre. Aussi, ils étaient aussi religieux alors peut-être ils pensaient que si l'Église approuvait ce régime que c'était correct. Mais, un jour il y avait des manifestations. Les personnes étaient finies avec le régime de ce tsar. Ils voulaient la paix, la paix, et la fin de l'autocratie. Le résultat de ces manifestations était que le tsar était aboli le 28 mars.

QUESTION 53
FAIR RESPONSE (3/5)

Les personnes qui faisaient la population de la Russie étaient pour la plupart, pauvres et peu éduqués. Par contraste, de Tsar et sa famille vivaient en les richesses, étaient bien éduqués, et avaient tous les choses que les citoyens voulaient. Le tsar ne comprenait pas la vie que les citoyens vivaient, mais il toujours ~~se~~ avait le pouvoir de contrôler ces mêmes vies. Pour ça, les citoyens a grandi à détester et mépriser. Mais Nicolas II et sa famille. En addition de ce mépris, le tsar a fait quelques décisions qui étaient politiquement mauvaises. Comme après, les montes de beaucoup des citoyens russes, ~~mais~~ il est allé au ballon avec quelques sélections françaises, ou l'air de prendre garde de son pays.

Il y était les incidents comme ça, en addition à la méprisement initial qui faisaient les citoyens fâchés, et ses troupes sensibles à les idées de les bolchéviques. Ils entendaient "liberté", "aucune de contrôle du tsar", et "égalité", et ils décidaient que l'élimination de la royauté était la seule façon d'accomplir leur vœux pour une vie meilleure. Ils ont supporté l'idée de socialisme parce qu'ils méprisaient le tsar.

QUESTION 53**POOR RESPONSE (0/5)**

0

En me servant des citations et de mes propres connaissances, le règne du tsar Nicolas II a contribué à la Révolution russe pour changer la type de vie des russes, à ce temps.

Après que Staline a pris contrôle du tsar, il (Staline) avait commencé une nouvelle régime - le communisme. Avant le communisme, les citoyens étaient pauvres, mais avec le communisme, tout le monde était la même, avec les mêmes salaires. Les jeunes allaient à l'école et les parents pouvaient habiter proprement.

Quand Nicolas II était le tsar, rien ne se passe pas. C'est pendant son règne a contribué à la Révolution russe. Après lui, Staline a changé la vie pour chaque citoyen du URSS. Il a montré une nouvelle façon de vivre.

Personne était plus riches et puissantes, comme le tsar était. C'est pendant le règne du tsar Nicolas II a contribué à la Révolution russe.

- Item 54: Using the following documents and your own knowledge, assess how the opposing political plans of the Soviet Union and Western powers (United States and Great Britain) affected political developments in Europe during the period 1945 to 1949.

Question 54: 10 marks
<p><i>An assessment of the extent to which opposing political plans of the Soviet Union and the Western powers affected political developments in Europe from 1945 to 1949.</i></p> <p>See cells below for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Document/s</u></p> <p>Adequate = 4 references with little extension; 2 references with considerable extension</p> <p>Limited = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p> <p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 4 references with little extension; 2 references with considerable extension</p> <p>Limited = 2 references with little extension; 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p>
<p>Cell 1 Use Of Document/s</p> <ul style="list-style-type: none">• Self-determination principle of the Atlantic Charter• Restoration of sovereignty. (Especially pertaining to countries formerly occupied by Germany)• Stalin's quote esp. as pertaining to Eastern European countries seems to suggest his determination to ensure this region under communist governments• Stalin's apparent desire to create a buffer zone of communist satellite countries in Eastern Europe• The above documents laid the basis for a strained relationship which affected and/or led to the political developments in Europe as specified in Cell 2.

Cell 2 Use Of Own Knowledge

- Potsdam Conference July 1945 created tension when Truman demanded immediate free elections in Eastern Europe countries.
- 4 – Power occupation of Germany
- Speeches 1946 (“two hostile camps” and “Iron Curtain”)
- Truman Doctrine 1947
- Marshall Plan 1947
- Berlin Blockade/Airlift 1948
- Formation of NATO 1949

Observations:

- Use of 4 documents resulted in some students being preoccupied with using the documents in their answers and neglected to use much in the way of their own knowledge.
- When referring to outside knowledge, students often referenced Cold War events that occurred in the post-1949 period rather than events occurring in the period from 1945 to 1949.

QUESTION 54

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

During the Yalta Conference of 1945, where Stalin, Roosevelt and Churchill were present, the fate of post-war Europe (particularly the east and Germany) was to be decided.

US, Britain and the Soviet Union agreed upon the idea of spheres of influence. This meant that they were each in charge of their own “sphere” to maintain peace until later elections were made for independence and self-determination. This is made clear in the first quote.

In the next two quotes, we see the controversy that arose from

the Yalta Agreement of "Spheres of Influence". The US and Britain both generally agreed that the countries within their spheres would eventually "be free to elect their own governments." But Stalin had a different view. He believed that - "whoever occupies the territory also imposes his own social system!" This was a concern to the Western world because it meant the spread of communism.

10 ✓ During the Second World War, Germany had defeated France, then heavily attacked Britain, then gave up on Britain and started waging war against Russia. Russia requested help from US/Britain but those forces were delayed. Stalin suspected that the West were hoping that Germany and Russia would destroy themselves. But Russia pulled through on their own. The Battle of Stalingrad was the major turning point. So in the end because of the questionable delay of forces from the West, bitter allies were created between Russia/Soviet Union and the US. But these were also the two countries in "powerful political positions". The Soviet Union insisting "Russia to never be invaded again" caused them to want to expand and spread communism. These actions caused political tensions between the US who wanted to contain communism. So the US adopted a foreign policy of taking actions against any Soviet Union action, on the assumption that it was aimed at spreading communism. When communist groups uproared in Greece, which was under British control, the US were trying to take action by sending monetary aid and military forces.

So those are some of the political effects.

QUESTION 54**EXCELLENT RESPONSE (10/10)**

Following the end of the Second World War, the Soviet Union and the Western powers had radically different plans and needs. Combined with their mutual distrust and their misunderstandings, these factors greatly contributed to the start of the Cold War.

Russia suffered the most through the Great War: ~~seven~~ millions died and she lost extensive territory because of the First World War. And suffered 24 million loss of lives after the Second World War. As the document puts it, "Stalin would not let that Russia would never be invaded again." And consequently, he sought to create a buffer zone in the event the West tried to invade Russia again. But the intentions of the West were totally different: the United States was wanted to resume the flow of trade as quickly as possible.

and did not want to see Eastern Europe become communist and thereby close their economy to the West. The United States and Britain also supported democracy in principle. For example, the Yalta Agreement came to the decision that "[it is] the right of all people to choose the form of government under which they will live" and that "Countries occupied by Germany (are) to be free to elect their own governments."

These radically different motives clashed and became the building blocks to the Cold War.

On the other hand, Stalin believed that whoever conquered a territory should have the right to control it. This is evident when he says, "Whoever occupies a territory, also imposes his own social system".

The tension between the East and the West was also fueled by the mistrust between them. The West traditionally had always ~~the~~ saw communism as an enemy. And for example, they tried to overthrow the Red Russians following the Bolshevik revolution, they dragged their heels in opening the Second Front, and Truman himself said that he hoped the Fascists and Communists would destroy each other in the Second World War. Of course, this did not go well with Stalin and he showed his contempt to the West by breaking the Yalta Agreement and refusing to grant independence to the countries in Eastern Europe that the Soviet Union controlled.

Because of all of these factors the period following the Second World War was marked by the increasing tension between the East and West. And because of that, Europe became an ideological and political battleground between democracy and communism.

QUESTION 54

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

Following World War II the West and the Soviet Union emerged as the dominant world leaders, unfortunately the two had very different ideals and goals for the post-war world. These conflicting views led to much disagreement about the future of Europe.

At the Yalta conference the victors of WW met to discuss the future of Europe. Stalin wanted "temporary" control of the countries surrounding Russia. He argued that since Russia had been attacked via these countries during WW, he wanted to protect Russia from other possible attacks through these countries by controlling the military there. "He sought to create a buffer zone in the event the capitalist powers decided to use their might against the country." The West eventually agreed to this request.

Stalin then wanted to create what he called "spheres of

influence" throughout the Eastern European states. The countries had been severely damaged in the war and needed help rebuilding. Stalin... + wanted to spread the Soviet sphere of influence and therefore wanted to take temporary control of these countries. At Yalta, the Atlantic Charter was designed and stated "the restoration of sovereign rights and self-government" to the victim countries during the war. Stalin maintained that his sphere of influence would allow self government, and thus the US and Britain reluctantly gave him temporary control of the countries.

Once in control Stalin forced his communist system upon the Eastern European countries. His theory was "whoever occupies a territory also imposes his own social system" thus the agreement of Yalta stating that "countries once occupied by Germany were to be free to elect their own governments" was broken.

10 On 15 feared the spread of communism in Europe and thus developed the Truman Doctrine, stating that the spread of communism must be stopped. This led to the policy of containment in which a line was drawn dividing the communist side of Europe from the capitalist side. This line divided Germany in half. communist powers were not to cross that line or force military action. The fear of communism led Truman to propose the Marshall Plan, where by the US would offer money to any European nation to help rebuild from war. the US however would thus gain some economic control. It was offered to the communist side - but Stalin would not accept and created his own Molotov plan for the communist Soviet states.

Europe had become a pawn in the fight for power between US and the Soviet Union. The Soviets controlled the East and America the West. Self-government for the people of Europe ceased to exist. These events led to the beginning of the Cold War.

QUESTION 54**GOOD RESPONSE (8/10)**

After the tragedy and destruction of World War II, the world was divided between two opposite polarities. These two extremes were the Superpowers, The Soviet Union and the United States. Also arisen from the ashes of the second World War were countries that had been occupied during the conflict, these countries didn't have any existing political system and could either be occupied or influenced in their new direction.

The Soviet Union led by Stalin was very active in influencing other countries to become communist. This

was partly because of its Communist policy which required the Soviet Union to encourage world wide communism and support revolutions and other communist governments. A more accurate reason though would be because Stalin did not want to see Russia attacked again, this was its reason for influencing Eastern Europe and East Asia countries to adopt communism in order to create a buffer zone between the West and Russia.

After the Second World War the American government supported self determination but also had a policy of containment. This meant a hybridized part of view and basically American governments only supported capitalist democratic countries.

These two opposing points of view led the world through over forty years of tense peace known as the cold war. Each side was suspicious of the other but no side attacked the other physically.

QUESTION 54
FAIR RESPONSE (6/10)

Although Russia and the West were allies during World War two, they had opposing plans for Eastern Europe after the war had concluded. Those opposing differences are what brought about the hostility between the United States and Russia.

As shown in the quotes, the agreement at the conference in Yalta was that the countries once occupied by Germany would be free to have self-governments.

Also seen in the quotes are Stalin's views on this issue. Stalin's view was that whoever occupies the country imposes their own government.

Stalin's Russia and the Western powers went from friend to foe due to their clashing views. Stalin was determined to create a buffer zone to ensure they would never be invaded again. This determination posed a threat to the Western powers because Russia was still a powerful nation.

The West wanted peace, security and to give nations devastated by war their freedom. Russia was determined to stay strong, establish communist governments and protect themselves from the west.

6 Disagreements on key issues led to the difficulty of political development in Eastern Europe. In my opinion, Stalin's nationalistic and communist views caused implications in Eastern Europe after World War 2.

In my opinion, these opposing interests are what foreshadowed the period known as the Cold War.

QUESTION 54
FAIR RESPONSE (6/10)

Post World War two was full of political tension as former allies sought to impose very different forms of Government on the war torn nations of Europe. Britain and the United States were instrumental in trying to find a political balance in nations once occupied by Germany. The problem was they left Russia, an equally powerful nation, out of any dealings. The Western Nations wanted Democratic elections and political freedom for countries such as Poland and Czechoslovakia who had been dominated by Hitler's Government. These points

Were amplified during meetings off the coast of Newfoundland were the Atlantic Charter expressed the right of nations to become sovereign and self-governing without the influence of outside assistance.

6 Russia, however, felt differently regarding the now free countries who were in need of assistance. This country believed that it was vital for it to create a buffer zone of nations protecting it from a possible capitalist invasion. Josef Stalin, leader of Russia, believed that if his nation occupied these war-torn lands they could fairly impose communism. These satellite nations would provide Russia with protection and military necessities.

Though these two points of view were well expressed the developing nations were led into different directions by promises of support and aid. The partitioning of Germany and the wall at Berlin were physical reminders of the affect opposition between the Soviet Union the the Western influences had on Europe.

QUESTION 54

POOR RESPONSE (3/10)

3

Opposing political plans between the western powers and the Soviet Union would affect the political developments in Europe during 1945 to 1949, only because Europe didn't know who to agree and ~~not~~ make a alliances with, on one side the western powers, were saying the people should have the right to choose the form of government under which they live, and that the Soviet Union were depriving people of this and making them into a aggressor nation. The western union also stated that countries once

occupied by Germany (are) to be free to elect their own government.

But the Soviet Union though to opposite from the western union, they believed in communist.

Europe had a difficult time in deciding which way to turn on this one, the student the two sides very well, and in the end came out with the right decision in agreeing with the western union.

Histoire mondiale

QUESTION 54

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

10
politique de libéralisme
que
even before Yalta, this was already evident
seulement après Yalta que c'est évident

Les événements politiques entre les puissances occidentales et l'Union soviétique pendant 1945 à 1949 ont été pleins de tension.

La politique des puissances occidentales, dès l'accord de Yalta ^{même avant} (et même avant), a été toujours que tous les ~~personnes~~ ^{peuples} du monde devrait être libre, comme ils disent dans l'accord de Yalta « l'Allemagne doivent être libre » et « les peuples ont le droit de choisir la forme de gouvernement », traiter également et secue.

Tandis que l'Union soviétique, dès que l'accord de Yalta est signé, a voulu toujours que l'Union Soviétique est la seule superpuissance du monde pour la fin du temps et que communisme "spreads" partout dans le monde.

seul politique

Histoire mondiale 3231 juin 2003

Page 12 de 17

Joseph Stalin a dit que « un territoire s'impose également son propre système social » qui est un exemple que comment l'Union Soviétique a imposé le communisme sur tous les pays (comme l'Allemagne de l'Est, Pologne, etc...) qu'il contrôle pour essayer de l'apprendre communiste partout dans le monde, l'Union Soviétique a voulu ces pays (Allemagne de l'Est, Pologne, etc...) pour que « la Russie ne serait plus jamais envahie » et pour qu'il reste un superpuissance. Pour garder ces choses l'Union Soviétique a introduit une politique de totalitarisme, où il n'y a aucune liberté et tout le monde n'est pas traité également.

Pendant les années 1945-1949 ces deux politiques opposées ont mené à l'introduction de la Marshall Plan, la création de NATO, le développement des bombes nucléaires et hydrogène, la libération en Allemagne de l'Est qui a commencé « the airlift » à Berlin parmi d'autres événements. Enfin tous ceci a mené à une relation avec beaucoup de tension entre URSS et les puissances occidentales.

QUESTION 54**EXCELLENT RESPONSE (10/10)**

10

Les événements politiques en Europe au cours de la période 1945 à 1949 étaient les causes qui commencent la guerre froide. Les deux puissances majeures, ("superpowers") l'Union soviétique et les États-Unis ont eu des idéologies opposées. Les soviets supportent le système de communisme, pendant que les États-Unis et la Grande-Bretagne s'opposent. Ils croyaient dans un système du capitalisme.

Une des grandes craintes et inquiétudes des puissances occidentales était l'expansion mondiale de la communisme. Ils pensent que les soviets veulent changer les systèmes politiques partout dans le monde. Les résultats de la conférence Yalta* disent que les pays ont le droit de choisir leur propre système politique, mais il y a toujours le problème quand un pays agresseur occupe un pays par

force. (voir citations 1+2, de Yalta). Stalin, qui constate
l'Union soviétique pense que si un pays est occupé par
un autre, ils doivent accepter le nouveau système qui
est imposé. ^(voir #2) Pour cela, les États pensent qu'il y a une
chance que les Soviétiques vont étendre leur système communiste.

Le président Américain, Truman, a introduit la
Truman Doctrine qui accepte des argent américains pour
combattre le communisme qui étend. Ainsi, ils
ont proposé la politique d'endiguement. L'endiguement
est de contrôler et contenir le communisme. Les
États ont aussi créé le Marshall Plan, qui donne l'argent
aux pays endommagés par la guerre ou par le communisme.
Le pacte de Varsovie était établi par des Soviétiques pour
que les pays Soviétiques puissent obtenir l'aide des pays
maternelles avant que les puissances occidentales.

L'Union soviétique avait aussi peur d'une attaque
par l'Occident. Une théorie était que c'était pas pour la
l'expansion communiste, mais les Soviétiques veulent
prendre les pays satellites autour de la frontière comme
une zone de protection contre les actions de guerre
ou des mouvements capitalistes des États-Unis, comme
on propose dans le quatrième exemple.

Ces peurs et mythes causent une armée pour
défendre leur pays et leur idéologie. La guerre froide a
commencé en 1945, et met fin avec la destruction
du mur de Berlin en 1989. C'était des années de conflit
indirect.

QUESTION 54

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

10

Les idéologies opposées du USSR, et États É-U / GB
ont influencé les événements politiques en Europe, de
1945 à 1949.

La première déclaration venue de conférence
Yalta, qui décrit les principes de la Charte de l'Atlantique
qui était pendant la deuxième guerre. Il dit que les
nations ont le droit de choisir leur propre gouvernement
et de résister de guerre des pays agresseurs. Ceci était la
point de vue de les États-Unis (et GB) pendant les
années suivant la guerre, et était la base pour les
termes de doctrine Truman pendant la guerre froide.
Truman dit que aucun pays qui veut échapper le communisme
sont supportés par les États-Unis. Il était la politique
d'endiguement, pour prévenir l'expansion soviétique du USSR
communiste.

La deuxième document est aussi une lettre
conférence, de l'opinion des États unis et Grand Bretagne.
Elles veulent que ~~l'URSS~~ l'URSS cède la Pologne qui
était occupé par l'Allemagne pendant la guerre. Ceci cause
la tension parce que Staline veut garder la Pologne et
le garde sous le régime communiste du "Dubois Poles".
C'était contre la volonté pour l'URSS de la garde et contre l'opinion
des capitalistes qui veulent éviter l'expansion communiste.

Ceci dans document 3 est l'opinion de Staline contre
qu'il dit ses voisins la domination de ses colonies et leurs
politiques. Staline avait une au Yalta & Potsdam qu'il pensent
avoir leurs colonies et demande l'existence de ses colonies
sous l'empire soviétique. La suspicion des soviets
augmentent encore, et les États unis, Bretagne, et 12 autres
colonies du monde ont formé NATO, contre la domination du
communisme. En réalité, les ^{URSS} communistes et leurs blocs ont formé

Enfin, avec la victoire de l'Allemagne, les soviétiques ont expandit et deviennent un des 2 (qui avait
puissances mondiales après la guerre, Evident dans document # 4. Staline avait dit qu'il veut
donner des trade bilatérales au pays communiste.
général un genre de protection contre un attaque
potentielle des capitalistes. Uniquement, il expandit
son zone d'influence du communisme, et les tensions
augmentent encore. Les soviets essayent de convaincre les pays
à être contre communisme et aide à maintenir leurs
économie (Marshall plan) ~~parce que~~ l'URSS veut expandit
la communisme et améliorer l'économie par la trade
dans leurs bloc (Maliniv Plan). Ensemble tout cet temps,
les tensions augmentent, et avec l'arme nucléaire et la
production des bombes atomiques, la peur d'une guerre
nucléaire était croissante....

entre les
communistes
et capitalistes

QUESTION 54

GOOD RESPONSE (7/10)

X

Les idéologies de la Union Soviétique et de les puissances occidentales ~~étaient~~ avaient beaucoup de différence. L'URSS, contrôlé par Staline était basée sur la politique de la communisme et les puissance de occidentales avaient des système démocratique. Les deux politiques ont au tant de différence, les raisons pour laquelle les deux systèmes ont des conflits sont claire.

Le problème durant la guerre froide était plutôt que les puissances démocratiques pratiquer la politique d'endiguement qui est la politique qui empêche la communisme. Sur l'autre côté, Staline voulait étendre

sont politique communiste. Après la deuxième guerre mondiale, il y avait une conférence, les accords de Yalta. Un point de ces accords ~~disait~~ ^{disait} que "tous les peuples ont le droit de choisir la forme de gouvernement sous laquelle ils entendent vivre" et "les droits souverains... doivent être restitués". Un autre point des accords de Yalta était que "les pays qui étaient occupés par l'Allemagne doivent être libres d'établir leurs propres gouvernements". Alors tous les pays que l'Allemagne a pris sont maintenant libres de pratiquer le gouvernement qu'ils veulent.

Staline a les idées qui sont plus d'une dictature qu'une démocratie. Ils disent "Celui qui occupe un territoire y impose également son propre système social". Alors pour Staline, s'il prend un pays sous son contrôle, il enforce le communisme sur lui. Donc, les puissances sont plus effrayées parce qu'elles savent que chaque pays que Staline contrôlait va devenir un pays communiste.

La situation de Staline et l'Union Soviétique après la guerre est très forte. Staline voulait faire tout mieux pour protéger la Russie et ses politiques. Sa dit que

"Il chercha à créer une zone de protection au cas où les grands ^{aux} ~~partir~~ ^{aux} capitalistes essaieraient de se servir de leur puissance contre le pays". Donc les puissances savent que les soviétiques sont forts et qu'il a le potentiel d'expander le communisme partout s'il est laissé. ~~est~~ ~~est~~ C'est ça les conflits là sont les causes primaires de la Guerre Froide. Les forces politiques de chaque côté sont la raison que la guerre a duré 45 années.

QUESTION 54**FAIR RESPONSE (5/10)**

5

Les idéologies opposées de l'Union soviétique et des puissances occidentales ont influencé les événements politiques en Europe au cours de la période allant de 1945 à 1949. Dans l'arrêté de Yalta, il dit que tous les peuples ont le droit de choisir la forme du gouvernement sous laquelle ils entendent vivre. Les droits souverains doivent être rétablis. Les pays qui étaient occupés par l'Allemagne ~~de~~ doivent être libres d'élire leurs propres gouvernements. L'autonomie enlevée de force par les pays agresseurs doivent être rendus. Joseph Staline a dit que celui qui occupe un territoire y impose également son propre système social. À la suite de la défaite de l'Allemagne, les soviétiques, se trouvaient dans une position

forte sur le plan politique, Staline allait faire en sorte que la Russie ne serait plus jamais envahie. Il chercha à créer une zone de protection au cas où les grandes pays capitalistes essaieraient de se servir de leur puissance contre le pays.

QUESTION 54

FAIR RESPONSE (5/10)

5

Les idéologies opposées de l'Union soviétique et des puissances occidentales ont influencé les événements politiques en Europe au cours de la période allant de 1945 à 1949 parce l'Union soviétique voulait que le rest du monde soit communiste et les puissances occidentales ne voulait pas ceci, mais ils ont fait tout possible pour l'arrêter.

Pour arrêter le communisme, les États-Unis ont fait tout possible. Par exemple, il y avait le plan Marshall qui donnait de l'aide

économique à tous les pays
qui avait besoin pour qu'il ne
devient pas communiste.

Il y avait aussi des lois et
traités comme le charte de
l'Atlantique qui donnait le droit
aux peuples pour choisir la forme
de gouvernement sous laquelle ils
entendent vivre.

Mais Staline (l'Union Soviétique)
voulait un monde avec communisme.
Il a aussi développé un plan
économique et essayait de
prendre contrôle des territoires.

Ces événements à résulter dans
une guerre à Viet-Nam. Les États-
Unis ont perdu mais le communisme
n'a pas réussi à dominer le rest
du monde.

QUESTION 54

POOR RESPONSE (2/10)

2

La period de 1945-1949 à
amener beaucoup de
changements en Europe.
Il y avait beaucoup de
décisions pris qui ont
affecté l'Europe. Surtout
des événements politiques.
Toutes les peuples
européens ont vécu le
droit de choisir leur
propre ~~gouvernement~~ gouvernement
et ils ont reçu leur
autonomie. Toutes les
pays colonisés ont eu le
~~droit~~ droit d'avoir leur propre

- Item 55:** Using your own knowledge and the following sources, explain how relationships between the Soviet Union and the Western powers led to an escalation of tensions between 1946 to 1989.

Question 55: 5 marks
<p><i>An explanation of how relationships between the Soviet Union and the Western powers led to an escalation of tensions from 1946 to 1989.</i></p> <p>See cells for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Document(s)</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p> <p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p> <p>Note: The use of the words “relationships” and “tensions” in the question might result in a wide variety of events referred to in student answers cited within the context of a very strained and competitive Cold War relationship over a 39 year period.</p>
<p>Cell 1 Use Of Document/s</p> <ul style="list-style-type: none">• Churchill’s statement that only from a position of military might would the Western powers gain respect from the Soviet Union. Military might was seen as crucial to Western opposition to the spread of communism.• Perhaps Churchill’s reference to “...Russian friends and Allies during the war...” infers that they must now be seen as foes.• Chronological proliferation of nuclear weapons between 1950 and 1989 signals the existence of an American-Soviet arms race.

Cell 2 Use Of Own Knowledge

- “two hostile camps”/ “Iron Curtain” speeches
- Containment Policy proposed by George Kennan 1946
- Truman Doctrine 1947
- Marshall Plan 1947
- Molotov Plan/Communist Information Bureau (Cominform) 1947
- Berlin Blockade – Airlift 1948-49
- Council for Mutual Economic Assistance (Comecom) 1949
- Soviets detonate their first atomic bomb 1949
- Concept of deterrence based on strong military force
- NATO 1949
- West and East Germanys created out of former occupational zones
- Korean War 1950-53
- Warsaw Pact 1955
- Soviets launch Sputnik signaling space race 1957
- 1961 Soviet Yuri Gagarin first man in space
- Berlin Wall 1961
- Bay of Pigs 1960
- Cuban Missile Crisis 1962
- Vietnam War
- Soviet invasion of Afghanistan 1979
- Ronald Reagan’s “Star Wars” retreats from détente and signals return to Cold War 1980s

Note: The spirit of glasnost and perestroika which led to the end of the Cold War and the collapse of communism in the Soviet Union and Eastern Europe should not be accepted in student answers, as these developments did not lead to escalation or tension in Soviet-Western relations.

Observation:

- Students often neglected to either reference the first document or bring in much in the way of their own knowledge

QUESTION 55

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

The Western Powers, especially the US, believed that the only way to gain their security was through overwhelming power (document one). Brandishing the Truman Doctrine, they increased their nuclear arsenal exponentially (document 2) in an arms race. After the Russians gained power in 1949, they responded in kind by increasing their arsenal of nuclear until they had 32,000 compared to the US's 22,500 in 1949. Once the Soviets had the bomb, Truman ordered production of the H-bomb. Each side vied for supremacy in armies and nuclear weapons, coming close to conflict in the Berlin blockade & airlift, the Cuban Missile Crisis and over issues like Korea and Vietnam and Afghanistan. When Reagan became the US president in the 80's, he spurned the policy of détente and restarted the arms race, vying for a "Star Wars" defense system. Eventually, the Soviet Union cracked under the pressure of its enormous military and nuclear weapons expenditures, and Gorbachev unilaterally reduced Soviet arms and armies in Europe.

QUESTION 55

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

6 The Cold War was a period in which the two superpowers' conflicting ideologies gave way to disputes and an ever-escalating tension which created a constant threat of war. The Soviet Union wanted to expand their influence globally. They targeted unstable countries in which they could easily defeat and take over, thereby increasing communism around the world. The US opposed communism and communist expansion. The American policy of Containment aimed at containing Soviet influence, and the Truman Doctrine aimed at abolishing it altogether. Fear and tension between the superpowers led to an arms race. The US and the Soviet Union were constantly in competition to obtain a dominant military force against the opposing superpower. Both countries wanted to be perceived as a threat to the other in order to meet their goals. Their conflicting goals led to armed conflicts on several occasions, for example, the Cuban Missile Crisis, the Korean War, and the Vietnam and Afghanistan wars. These flashpoints increased tension between the East and West, and further stimulated the arms race. A third world war never ~~erupted~~ ^{erupted} as a result of the hostilities and tensions and arms race between the US and the Soviet Union. "They talk about who won and who lost. Human reason won. Mankind won."

QUESTION 55

GOOD RESPONSE (4/5)

Relationships between the Soviet Union and the Western powers led to an escalation of tensions from 1946 to 1989 for a number of reasons.

The tensions can be attributed to the Western powers, mainly the U.S., handling approach to fighting communism. The Truman Doctrine and policy of containment served to anger the Soviet Union greatly.

4 A huge reason for the escalation of tensions was the massive distrust between the U.S. and Soviet Union. Each was spending billions of dollars on their military every year.

The Korean and Vietnam Wars, which pitted the U.S. against communism, served to increase tensions as well. But the world was most tense when nuclear war seemed imminent during the Cuban Missile Crisis of 1962.

All of these events made the world a very scary place to live in.

QUESTION 55

FAIR RESPONSE (3/5)

communism
[democracy]
- strength

3

Since the end of WWI the Western Powers have held concern for their communist ally. However, WWII showed Russia how inferior and inefficient they were compared to the Western Powers. This inefficiency led to the communist takeover by Lenin, where he tried to strengthen Russia through industrializing the economy. Communism has been the largest part of the escalation of tensions from 1946 to 1989. The same can be also seen as a factor of the tension. As stated above, "I am convinced that there is nothing they [Russia] admire so much as strength." Well the same goes for the Western Powers. Both sides had been competing to be the world's dominant power. This explains the conflicts in Korea and Vietnam where by the Russians tried to spread communism and the Western side purpose was to contain communism through policies such as containment, marshall plan, NATO.

QUESTION 55

POOR RESPONSE (1/5)

Relationships between the Soviets and the western powers led to tension because there was a sense of distrust between them and neither country wanted to be left behind. In an unofficial manner the fact that the other countries had nuclear weapons led to tension with the fact that the US had already used weapons on Japan added to the tension.

Histoire mondiale

QUESTION 55

EXCELLENT RESPONSE (10/10)

Les Relations entre l'URSS et les Puissances occidentales étaient froides.

C'est ces relations froides qui a mené à des tensions très hautes entre les deux.

Comme Winston Churchill a dit, l'URSS ~~seing~~ a rien au monde qu'il admire autant que la force et rien qu'il respecte moins que la faiblesse et c'est ceci qui a mené à un course au armement insupportable pendant les années 1946 à 1991 entre les E.U.S et l'URSS. Comme nous voyons ^{dans le tableau} les nombres de tête nucléaires et TNT se multiplient plus que 100 et démontre la magnitude de cette course. En addition de ceci, la Guerre de Corée, la Guerre de Vietnam, le plan Marshall, le Warsaw pact, la création de NATO, la crise de missile Cuba, etc... ont aussi additionner aux tensions entre les deux, et parce que l'URSS et les États-Unis a "disagréé" avec presque tout à l'ONU, et n'a plus communiqué beaucoup les relations entre les deux ont été plein de tensions et très froid pendant ces 43 ans.

Les relations froide entre les russes et les
 pays occidentaux ont créé "la guerre froide." C'était
 une période du temps quand la vraie guerre était toujours
 une possibilité, et la destruction nucléaire du monde avait
 été documentée. Le document #1 est la vue de Churchill sur les
 motifs des russes. Churchill voit les russes comme un
 pays agressif, qui veulent dominer, notamment dans la
 même région. Mais avait voulu en Allemagne pendant la II^e guerre.
 Le document #2 démontre la croissance des armes
 nucléaires au E-U & URSS dans les années 1950-1989.
 Les deux puissances avaient la capacité de destruction.
 Nation A peut être nation B d'attaque, nation A
 a des armes nucléaires supérieures. Ces deux nations
 compètent dans un ~~état~~ course à l'armement pour être la plus
 puissante dans la zone militaire, et être "Nation A".
 La crise à Cuba avait pris place en 1962, quand les
 tensions sont augmentées si haut que le monde était ~~très~~
 le plus probablement détruit complètement. C'est la "Theory of
 the plain Malin & Marshall, et les deux camps opposés
 de North et Warsaw Pact ont encore augmenté les tensions
 entre les pays. C'était quand Gorbatchev est devenu le chef de l'URSS
 que les relations entre URSS & États-Unis ont amélioré.

menaçait et menaçait
 et était une
 destruction de destruction
 et en
 état de
 du Cuba (du URSS).

4
 Page 14 de 17
 Histoire mondiale 3231 juin 2003
 Gorbatchev avait fait plus
 récemment les lois du
 communisme, et
 de l'empire russe. Avec coopération, entre Nixon (puis Carter) et de l'URSS, les SALTs ont été fin
 future URSS, a été à diminuer les threat nucléaire du 20
 siècle.

QUESTION 55

GOOD RESPONSE (4/5)

La période de 1946 à 1989 était une
marquée de tensions entre l'Union
soviétique et les puissances occidentales.
Une course aux armes a commencé, car
le peur d'une guerre nucléaire existe.
La citation de Churchill suggère qu'il
a appris à connaître les russes parce
qu'il faut être au courant de leurs
intentions.

Démontré par le graphique d'informations,
la course aux armements était forte, car
les États Unis et les soviets avait devraient
rester en compétition en peur d'un attaque.
Ceci augmenté les tensions, car les
résultats possibles d'une attaque nucléaire
pourraient être dévastateurs. Un exemple
est le crise de missiles au Cuba.

QUESTION 55

GOOD RESPONSE (4/5)

Il y avait beaucoup de problèmes et
conflits pendant la période de 1946 à 1989,
par exemple la guerre chinoise, la guerre
du Vietnam et la guerre du Corée. Tout
ces conflits était souvent entre les politiques
communistes et les politiques anti-communistes,
et dans fait les cas, les communistes
étaient supportés par l'Union soviétique
et la politique anti-communiste était
supportée par les puissances occidentales
surtout les États-Unis.

L'Union soviétique et les États-Unis étaient
des deux "Grandes Puissances" à ce spectacle.
La course de course aux armements et leurs
puissances militaires, ^{pl. montrer dans le schéma en haut} alors leur support aux
communistes et anti-communistes ont aggravé
les tensions dans les conflits ou guerres,
et probablement rendus les problèmes encore
pire qu'ils étaient.

QUESTION 55**FAIR RESPONSE (2.5/5)**

2.5 Les alliés russes admiraient la force et respectent ^{rien moins que} la supériorité militaire. En 1950 L'URSS avait seulement 5 têtes nucléaires et 41 mégatonnes de TNT. L'états-unis avait 350 têtes nucléaires et 17 mégatonnes de TNT. Par 1960 L'URSS avait presque la même nombre de têtes nucléaires que l'états-unis. Par 1989 L'URSS avait plus de têtes nucléaires que l'états-unis et presque un moitié de mégatonnes de TNT que l'états-unis en avait. Les russe aime la force. Ils augmenté leur armes nucléaires par années.

QUESTION 55**POOR RESPONSE (2/5)**

2 Entre la période de 1946 à 1989, les relations entre l'Union soviétique et les puissances occidentales ont contribué à la montée des tensions par l'URSS voulait la même puissance comme les États-Unis. Cette situation disait pour un cours des armes. La menace de guerre occure beaucoup de temps, mais personne voulait de combattre. Deux les pays resté augmenté leur puissance militaire en cas de un guerre occure encore.

Item 56: Using your knowledge and the map in Graphic 56, describe the Korean problem (1950-1953) and the UN response to it.

Question 56: 5 marks
<p><i>An description of the Korean problem (1950 to 1953) and a factual account of how the UN responded.</i></p> <p>See cells for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Document/s</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p> <p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p>
<p>Cell 1 Use Of Document</p> <ul style="list-style-type: none">• June 1950 communist North Korea crossed the 38th parallel capturing much of the remaining Korean peninsula (South Korea).• North Korean invasion precipitated a United Nations intervention.
<p>Cell 2 Use Of Own Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none">• Due to historical involvement in and close proximity to Korea, China and Russia became alarmed at developments.• After WWII Korea was divided with the Russians moving into the North to take the Japanese surrender and the Americans into the South eventually leading in 1948 to the creations of the Republic of Korea (South-non-communist) and the Democratic People's Republic (North-communist). Relations were hostile.• After invading the South, North Korea did not anticipate the swift United States decision to support South Korea as part of the American containment policy.• Soviet Boycott of the United Nations Security Council enabled the U.S.A. to orchestrate U.N. intervention.• China, (Mao Tse Tung) fearing West might not stop in Korea and decide to cross the Yalu River into China to overthrow his communist regime, dispatched 850 000 troops to China's Korean border.

Cell 2 Use Of Own Knowledge (con't)

- After United Nations forces drove deep into North Korea, China militarily intervened heightening the crisis. Although U.S. General MacArthur urged the use of atomic bombs against China thereby risking nuclear war, President Truman rejected the idea and a ceasefire was arranged.
- The Korean problem continued to be problematic with no peace treaty, a hostile and heavily defended border and, technically, a continued state of war.

Observation:

- This item showed evidence of student confusion of information and knowledge.
Example: Many students wrongly identified South Korea as communist and North Korea as non-communist.
- Many students showed a lack of understanding of the role of the United Nations.

QUESTION 56

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Korea had been divided into two sections "temporarily", but an agreement on unification was unable to be reached. Both the North and the South wanted to ~~be~~ be in control. This created a great deal of political tension in the region as the communist-supported North and the American-supported South continued their feud.

This atmosphere of tension heightened to its climax when the North Korean army launched a military strike against South Korea, pushing the Southern forces all the way back to a small area of South Korea near Pusan. This was a flagrant violation of United Nations policy and their response to it was to become a paramilitary along with the US forces.

The American/UN response, organized by Douglas MacArthur, came in the form of a daring attack at Inchon, near

Seoul. This surprised the communist forces and they were annihilated in battle and pushed out of South Korea. At this point, UN legislation had been restored but the South Korean leaders (and the other forces) still continued to push. They forced the North Koreans back to the Yalu river. While this did leave South Korea in control, it also upset China. The Chinese stated that any further military action near their border would lead to a Chinese backlash. Several days later, the Chinese forces pushed American, UN, and South Korean troops back to the 38th parallel.

At this point, the UN's involvement yet again increased. Through the UN, there was negotiation to end the Korean conflict where it had begun, at the 38th parallel. Although nothing was truly solved with this issue, it did show the ability of the UN, when backed by major powers, to enforce its rules.

QUESTION 56

GOOD RESPONSE (4/5)

4

Relationships between the Soviet Union and other Western powers led to an escalation of tensions from 1946 to 1989 for a number of reasons.

The tensions can be attributed to the Western powers, mainly the U.S., hostile approach to fighting communism. The Truman Doctrine and policy of containment served to anger the Soviet Union greatly.

A huge reason for the escalation of tensions was the massive distrust between the U.S. and Soviet Union. Each was spending billions of dollars on their military every year.

The Korean and Vietnam Wars, which pitted the U.S. against communism, served to increase tensions as well. But the world was most tense when nuclear war seemed imminent during the Cuban Missile Crisis of 1962.

All of these events made the world a very scary place to live in.

QUESTION 56

FAIR RESPONSE (3/5)

- 3
- When communist North Korea attacked capitalist South Korea in 1950, the US decided to intervene. Largely led by the US, the military was moved into South Korea to help fight back. ~~Although~~ The US saw this as an opportunity to practice the policy of containment, and felt that they needed to help fight the war against communism, even if it was far away from the heart of America itself.
- This action, by the Soviet, was seen as the Americans, once again pushing their power around where it was not needed, thus the Soviet decided to help North Korea, in its fight against the South.
- The battle raged on, and there seemed to be no clear winner, the battle line continued to push back and forth, until, through negotiations, the war ended, and Korea remained divided at the 38th parallel, exactly back to where it started.
- This war showed the world that there was no clear winner in the fight for and against communism.

QUESTION 56

POOR RESPONSE (2/5)

- 2
- The Korean war was started by the North Korea. North was backed by (China) and South was backed by US. China wanted to spend more communism and US wanted to stop that way think from happening. The North think that they could take the South by force. When the UN got word of this it sent the Security Council about they went into a dead lock and the unity of peace members had to be put in place. He set up the 38th parallel. The UN suffered a great amount of losses from this war.

Histoire mondiale

QUESTION 56

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Valent
5

56. En vous servant de vos connaissances et de la carte de l'illustration 56, expliquez la nature du problème de la Corée (de 1950 à 1953) et la réaction de l'ONU.

(Voir l'illustration 56 dans le livret)

Après le WWII, la Corée a été divisée en deux avec Corée du Nord donnée à l'URSS et Corée du Sud donnée à l'É.U. Après que les deux pays ont donné l'indépendance aux Coréens, Corée du Nord était communiste et Corée du Sud était capitaliste. Avec l'intention que ces deux pays réunissent le fait qu'un était capitaliste et un était communiste n'a pas pu les réunir deux pays de réunir. Après des années d'un pays qui demandait à l'autre à changer leur politique et vice versa, Corée du Nord a commencé d'envahir Corée du Sud.

La réaction de l'ONU a été que parce que Corée du Nord a commencé la guerre qui a battue avec Corée du Sud. Puis en 1950 les États-Unis avec environ 15 autres pays (tous les pays amis des É.U.), sous le titre de ONU, sont allés dans une "peacekeeping" où, comme le carte demande, les forces de l'ONU ont battu jusqu'à la frontière de Chine avant d'être réponsées à Corée du Sud et enfin ont battu jusqu'à 38° parallèle. Même que General MacArthur a été trop agressif dans cette mission, c'était nommé la première mission pour l'ONU dans le sens de « peacekeeping » avec l'aide militaire.

QUESTION 56

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Le problème de la Corée de 1950 à 1953
 était que le nord des Corée avait une forme
 de gouvernement communiste au chef
 était un homme nommé Kim Il Sung, le sud
 était une partie communiste et le nord avait
 une autre personne nommée Lee Seung Man.
 L'incident de l'histoire soviétique et la Chine,
 le nord avait du succès à prendre contrôle
 du sud qui était au 38^e parallèle.
 Parce que le sud avait aucune défense,
 l'ONU ont voulu et leur aider et ils
 ont du succès à pousser le militaire du
 nord jusqu'à la rivière Yalu au nord du Corée,
 qui est marquée par les fleuves dans la
 carte. C'était au temps quand Staline
 a donné la Corée du nord les armements
 pour battre encore le sud, et le nord
 a poussé le sud au 38^e parallèle. Après
 ceci Staline est mort alors il n'y avait
 plus d'armements donné au nord alors
 le nord et sud était calmé au 38^e parallèle
 et le nord ont demandé pour un traité
 de Paix, alors l'ONU a aidé le nord et
 le sud avec ceci, et vraiment personne
 a gagné ce guerre parce qu'ils ont fini
 au 38^e parallèle ou c'était divisé dans
 les premières corées.

QUESTION 56

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

La Corée était divisée au 38 parallèle, avec la République démocratique de Corée au Nord, et la République de Corée au Sud. En 1950, Kim Il Sung et ses communistes (avec l'appui de Staline et Chine) ont envahi la Corée du Sud. Ils ont pris la capitale Séoul en 3 jours et avancé sur la Corée. L'ONU avait décidé de mettre les soldats de la Corée à mettre la paix et aide Corée du Sud. (L'URSS n'avait pas participé dans ce vote) L'ONU avec 50% des soldats américains sur le chef général MacArthur, ont crevé le sud et passé au Nord, presque en Chine. Ceci est visible dans la carte. (L'ONU est venu au Japon.) Les Chinois étaient peu qu'ils vont être envahis, alors ils ont attaqué les UN après beaucoup de bataille, c'était encore un problème entre les deux par le 38 parallèle. Les grandes de paix étaient en (MacArthur veut bombarder la Chine) ^{mais Truman refuse.} mais l'ONU avait réalisé qu'ils ont échoué à garder la paix, dans cette crise, parce que les attaques ont continué. L'effort à "créer la paix" avait échoué en Corée.

QUESTION 56

GOOD RESPONSE (4/5)

L'Union Soviétique a fourni la Corée du Nord avec les armes et les provisions, et ils ont envahi le sud en 1950, et ils ont pris les capitales jusqu'à Pusan. En réaction, l'ONU a mis des troupes à l'aide, et ils ont pris les communistes jusqu'au 38 parallèle. Il y avait une impasse pendant 2 ans, et l'ONU a décidé finalement de séparer la Corée en deux: le Nord qui était communiste, et le sud qui était capitaliste.

La guerre a commencé quand les soldats ont eu l'approvisionnement de la Corée comme ressources. Les communistes avaient déjà commencé de faire en nord, et ils l'ont aidé à se préparer pour une guerre. L'ONU, pour la plus d'armes communistes, a essayé de les arrêter.

QUESTION 56

POOR RESPONSE (2/5)

2

En ce jour, la Corée était divisée entre le Sud et le Nord. Il y a des communistes au Nord, et non-communistes au sud. L'URSS a convaincu les Nord communistes à faire une attaque sur le Sud. (comme dans la carte, "Attaque de la Corée du Nord en juin 1950". Elle veut le contrôle de l'Europe de l'est. Ils ont fait des attaques (les É-U) ~~contre~~ contre le Nord pour arrêter ces actes. L'ONU a décidé à donner d'aide au cause de la manque de droit pour la première attaque. ^{Cet a arrêté le communisme} Aussi, il y a une grand nombre de morts. ~~cette aide~~ C'était la première fois que l'ONU ont montré les conséquences ~~avec~~ avec de la force.

QUESTION 56

POOR RESPONSE (1/5)

1

De 1950 à 1953, la Corée et l'ONU ont étaient en des situations difficiles. Dans l'illustration on démontre les problèmes qui a qu'arrive à la Corée et l'ONU. En 1950, les communistes a décidé de saisir la Corée du Sud. puis quand [✓] ~~une autre côté~~, le Sud et Nord de Corée ont séparé, après la Corée du Nord a attaqué. Puis en juin 1950, ils ont attaqué la Corée du Nord. Alors Corée du Sud ou Corée du Nord n'avaient pas beaucoup de bon chance en qui concerne les attaques.

Item 57: Describe the impact that apartheid had on the political system in South Africa.

Question 57: 5 marks

A description (i.e., factual account) of the impact of apartheid on the political system in South Africa.

See cell below for suggested references. Other acceptable references to be determined by marking panel.

Use Of Own Knowledge

Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension

Limited = 1 reference with little extension

No or inappropriate = 0

Cell 1 Use Of Own Knowledge

- Barring of nonwhites from voting in national elections
- Calls for passive resistance (peaceful political change) by the African National Congress (ANC) 1952
- Political system under political and moral pressure from outside world
- Establishment of homelands called Bantustans (inferior land) for self-government
- Throughout 1960s and 1970s government defense of apartheid became increasingly violent as nationalist groups like African National Congress (ANC) used non-violent means of resistance (boycotts, demonstrations, strikes, etc.) Black nationalist organizations were banned and their leaders were arrested and imprisoned (Nelson Mandella)
- With ban on nationalist organizations, resistance groups set up headquarters in neighbouring countries to launch violent attacks against the political system
- 1970s and 1980s saw continued political unrest as violence escalated with hundreds killed during clashes with police and army forces (example Soweto 1976).
- 1985 P.W. Botha declared a state of emergency giving police sweeping powers to go after black nationalist activists
- Growing unrest over apartheid affected the political system by eventually leading to greater equality and democracy through a reform movement. President F.W. deKlerk introduced legislation repealing many apartheid restrictions and ultimately leading to country's first democratic elections with equal voting privileges.
- Whites fearing deKlerk's reforms and rival black groups instigated further unrest, violence and bloodshed.

Cell 1 Use Of Own Knowledge (con't)

- Students can list/describe various apartheid laws/policies to satisfy requirements of this question. Examples might include:
 - (i) Tightening up of pre-war 'pass laws' in 1956
 - (ii) Bantu Self-Government act 1959

Note: 1994 saw the ANC elected as governing party with Nelson Mandela elected as the new president. Apartheid no longer existed.

Observations:

- Students often expressed a general knowledge of apartheid and tried to incorporate this knowledge into their answers whether or not the information was relevant to the question.
- There was some student confusion as to the historical origin of apartheid as many associated it with British colonial policy.

QUESTION 57

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

Apartheid led to deep political and racial division within South Africa. ~~The white~~ In an attempt to keep the power within the white minority, the whites ended up ~~controlling~~ controlling everything in the country while the blacks had almost no rights and they were confined to "homelands" within their own country.

Politically, the whites controlled the government, public institutions, and the law. The blacks could not participate in the government, they were confined to menial labour, and even had to show passes if they travelled outside of their homeland. Towards the end of the Cold War, this apparent segregation and inequality led to many international sanctions to pressure ~~South~~ South Africa to reform.

Another result of apartheid was the immediate opposition by the blacks of South Africa. Many political parties were formed to press the cause of liberating the black people, for example the ~~African~~ African National Congress was one. Some relied on peaceful demonstrations while others resorted to violent methods. And political uprisings led to many confrontations between the black people and the government, some with fatal results.

This inequality extended to all levels of society: blacks and whites lived in different areas, went to different schools, and interracial marriage was strictly prohibited. With the division of the all citizens into whites, coloured, Asians, and blacks, the South African government became deeply discriminatory and became shunned by the civilized world.

QUESTION 57

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

South Africa had been imperialistically taken over by the Dutch Boers. When Britain realized the mineral resources that South Africa contained it fought the Boers for control of South Africa. South Africa became part of the British Empire. The white ruling government felt it was their "responsibility" to rule the colonial people who were less refined than themselves. This set in motion the apartheid political system. Blacks, Asians and those of mixed ancestry were viewed as second class citizens. Despite the fact that the whites were the minority in the country they set forth the apartheid laws which forced the blacks and others under their control. ^{it began when} Blacks were forced to carry cards proving their citizenship with them, and inter-racial marriages were forbidden. This led to the inability of black doctors and lawyers to practise. Eventually black people were reduced to only low class, low paying jobs. They were not given proper education and became completely segregated from the superior white class. Black people had to live together and not near whites, they couldn't go to the same schools etc. These apartheid laws were completely racist and led to much violent protest. There was violent protesting and murder which led to much social unrest. Eventually due to pressure from outside and within the apartheid system was abolished and free elections were held. A black man ^{Nelson Mandela} who had been jailed because of his stance against apartheid and his fight for freedom won the election changing the political system in South Africa.

QUESTION 57

GOOD RESPONSE (4/5)

The apartheid was discrimination of colored people by the government in South Africa. The apartheid had a large impact on the political system in South Africa.

South Africa was governed by white people although they were a minority in the country. They introduced the Apartheid dividing racial groups. The black people were given very little rights. They were not allowed to vote, marry another race or live in certain places.

A
The apartheid was bound to create conflict with the political system. It caused a very large hatred towards the government from races other than white. This protest would eventually influence change. The government gradually introduced rights to the different races and lastly the colored people of South Africa.

The apartheid impacted the political system as well as society in South Africa. The country was divided by races.

The apartheid caused stress on the political system and the attitudes towards different races are still seen today.

In my opinion, the apartheid resulted from imperialism and should not have happened because the South Africans should have had their own self-government.

QUESTION 57
FAIR RESPONSE (3/5)

Apartheid was dividing people into two groups. Whites, the more powerful group, and non-whites, the people who were considered to be nothing. This political system in South Africa meant that the whites could do all the things every person should be allowed to do. Own houses, have jobs, own your own money, and have rights. Apartheid to the non-whites could have nothing, could do nothing and were nothing.

3 } Then Nelson Mandela came along, a non-white and didn't agree with this political system and had something to say about it. He began protesting against apartheid. He would give speeches to motivate the non-whites to stand up for themselves and what they believed in. He performed many protesting movements which even had him sentenced to jail. Although this never stopped him and as soon as he was released from jail he was continuing to speak his words and thoughts. While he was in jail his wife, Winnie Mandela, took his place in protesting.

Overall the political system in South Africa of apartheid was in benefit of whites and was very racist. I strongly disagree with it and think we should all have the same rights.

QUESTION 57

POOR RESPONSE (1/5)

In South Africa there was a big issue of whites and non-whites. This was called apartheid. South Africa was split up into two sections. A section for whites and a section for non-whites. Each section had their own schools, businesses, entertainment facilities and so on. When it came to politics it was a dead heat. Rallies would be held for people in elections on both sides.

I read one time, "that no white man would vote for a black man and vice versa". When ever I hear about politics in south Africa, that is all I can think about. It must have been a battle to the last vote in elections.

Also, in South Africa, if a white person got elected, many fights would start because of it. South Africa was completely a racial country where each race depended on themselves to survive.

~~Also~~ The impact on the political system was harsh. Many people thought it was unfair to elect a white person and not a non-white person.

Politics in south Africa is a big deal to the people, and so it should be, but fighting over which race is superior just made life harder.

Histoire mondiale

QUESTION 57

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

- non-blanc = noirs en particulier
- Valeur 5 57. Expliquez comment l'apartheid a eu un impact sur le régime politique en Afrique du Sud.

L'apartheid en Afrique du Sud est connu pour la double morale entre les blancs et les non-blancs. Pendant la plupart du vingtième siècle les non-blancs ont été préjugés, stéréotypés et mal traités en Afrique du sud. Les noirs, en particulier, ont été donnés des salaires plus bas, arrêtés pour n'importe quel excès dans les ghettos parmi d'autres choses. Le régime politique en Afrique du Sud a été affecté par l'apartheid aussi, premièrement, même pendant les années 1950's et 1960's les noirs n'ont pas été représentés et ils n'ont même pas eu la chance de voter. C'était pendant ce temps (un peu plus tôt) que l'ANC a été établi pour combattre pour les droits des non-blancs, mais le gouvernement a essayé de les détruire par former des lois qui des rassemblements plus qu'environ 10 personnes noirs était interdit et par impressionner les membres de l'ANC. Le régime en Afrique du Sud a essayé tout pour garder cet apartheid comme augmenter les taxes et les heures de travail. Mais, après qu'il y a eu un "culpable" de la sympathie pour ces personnes (non-blancs) par la communauté mondiale le régime politique en Afrique a finalement fait des réformes des droits humains dans leur pays.

Information Additional

certaines pays ont fait des blocus d'échange avec l'Afrique du Sud car leur traitement des non-blancs. Ceci a contribué à la vitesse (qui était lent) que ces réformes ont été fait.

QUESTION 57

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

5

En Afrique du Sud apartheid est devenu la loi. Les blancs ~~et~~ les non-blancs ont ~~été~~ ^{été} séparés. Ils avaient des différentes règles. Les non-blancs devaient porter des cartes d'identité avec eux, ils ne pouvaient pas rassembler dans des groupes plus grand que 10 personnes et ils devaient habiter dans des régions spécifiques qui, pour la plupart était loins des centres commerciales. Le régime politique était contrôler par les blancs. Les non-blancs n'avaient pas le droit de voter et les partis qui s'opposait à l'apartheid étaient interdites. À cause du fait qu'il n'y avait pas de parti contre. ~~Après~~ l'apartheid, les non-blancs n'avaient pas une opportunité de changer le régime politique. À cause de ce type de politique les non-blancs avaient des travaux dure, qui ne paient pas très biens. Les travaux étaient dans le domaine de "physical labour." ~~Et~~ l'apartheid a rendu la vie des non-blancs ~~très~~ très difficile et c'était à cause du politique qui était en place.

QUESTION 57**EXCELLENT RESPONSE (5/5)**

⚡

L'apartheid a eu un impact comme sur des régimes politiques en Afrique du ~~Nord~~ Sud. L'apartheid était l'ensemble des lois qui ont séparé les blancs des non-blancs: un race supérieur & un inférieur. Les non-blancs étaient forcés d'avoir des passeports pour identifier leur habitant à tout temps. L'apartheid avait séparé les blancs & nous dans leurs écoles, toilettes publiques, emplois (les blancs ont le meilleur) et leurs logements. Les noirs ne pouvaient pas circuler dans les grands nombres dans les rues (pour éviter les protestes) et ne pouvaient pas marier une blanche. Les lois oppressif ont garanti la supériorité d'une race minoritaire en Afrique du Sud. Un des personnes qui était influent à opposer ces lois était Nelson Mandela, un homme noir, d'Afrique. Il avait organisé les protestes non-violent, et après la Sharpeville massacre (où 249 personnes ^{noir} étaient tués par la police) avait aussi organisé les protestes plus violentes comme la guerre guérilla. Il était emprisonné, mais beaucoup de personnes en lutte pour son cause, aussi les pays comme Canada avait diminué le échange avec l'Afrique pour lui pressurer de donner la liberté à Mandela. Après 27 ans au plus que 20 ans de prison, Mandela était libéré, et devenu le premier président noir dans l'histoire.

QUESTION 57

GOOD RESPONSE (4/5)

4

L'apartheid est une politique de ségrégation
 mise en place quand les Anglais ont
 colonisé l'Afrique du Sud. Cette politique
 traitait les noirs comme des sauvages, et
 comme inférieurs même si ils étaient plus
 que 75% de la population. (La ségrégation
 était aussi pour les minorités indiennes et métis)
 Les blancs gardaient 80% de les terrains
 et tous les richesses de l'Afrique. Les noirs
 étaient des esclaves, ils étaient forcés
 de vivre dans les ghettos et les townships.
 Ceci sont des maisons qui n'ont pas de
 l'eau pure ou les toilettes. C'est dégoûtant
 et il est très coincé car il y a trop
 de gens qui habitent. La seule temps
 que les noirs peuvent entrer la région
 riche des blancs avant ici ils travaillent, et
 ils ont besoin un passeport tout le temps.
 Cette politique n'est pas changée jusqu'à
 1989 quand de Klerk a prit pouvoir, il voulait
 que la majorité décide les décisions politique
 et économique, car avant les noirs n'étaient pas
 permis de voter ou protester leurs traitements. Klerk
 a donné le pouvoir de voter aux noirs et il a
 prit Nelson Mandela de prison. Il est devenu
 le premier noir en pouvoir en 1994.

QUESTION 57

POOR RESPONSE (2/5)

2

l'apartheid a eu un impact sur le régime politique en Afrique du Sud. Premièrement, l'apartheid était un loir contre les noirs-blancs (les noirs). La loi dit qu'on ne peut pas se marier à un noir. Aussi, les noirs ne pouvaient pas se mêler avec les blancs, ne pouvaient pas avoir des bons emplois. Leurs salaires étaient plus bas que les blancs et ils n'étaient pas respectés dans les sociétés des peuples blancs.

Cette l'apartheid avait un impact sur le régime politique en Afrique du Sud parce que pour la plupart de la population, ils étaient noirs. La cause un impact parce que le gouvernement ne veut pas qu'ils aient des emplois, alors le régime politique en Afrique du Sud baisse. Les peuples noirs étaient les esclaves pour les blancs, on leur payait un salaire très bas. Pour la plupart ils étaient pauvres et restaient dans les chambres pauvres. Il n'avait pas un vrai vie politique en Afrique du Sud.

Item 58: Using the document below and your own knowledge, explain the strategy the PLO adopted to achieve its main goal.

Question 58: 5 marks
<p><i>An account of the makeup or nature of the strategy the PLO adopted to achieve its main goal.</i></p> <p>See cells for acceptable references. Other acceptable references to be determined by marking panel.</p> <p><u>Use Of Document(s)</u></p> <p>Adequate = 2 references with little discussion; 1 reference with considerable discussion</p> <p>Limited = 1 reference with little discussion</p> <p>No or inappropriate = 0</p> <p><u>Use Of Own Knowledge</u></p> <p>Adequate = 2 references with little extension; 1 reference with considerable extension</p> <p>Limited = 1 reference with little extension</p> <p>No or inappropriate = 0 references</p>
<p>Cell 1 Use Of Document</p> <ul style="list-style-type: none">• Armed struggle (war)• Commando assaults• Mobilization of the spiritual/moral will of Palestinian people• Revolution and all that this concept might encompass
<p>Cell 2 Use Of Own Knowledge</p> <ul style="list-style-type: none">• Use of refugee camps as bases from which to launch raids against Israel• Intifadah (violent demonstrations) esp. in Occupied Territories like Gaza and the West Bank (examples: Use of bombs, sling shots and the hurling of rocks, etc.)• Support for other opposition groups toward Israel (example-Hamas)• Palestinian militias• Jihad (religious holy war)• High Arab birth rate inside Israel and Occupied Territories

Observation:

- A number of students did not attempt to answer this question. Those who did, however, generally did a good job.

QUESTION 58

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

The Palestine Liberation Organization, led by Yasser Arafat, was a terrorist group aimed at liberating Palestine from Israeli influence and control. The PLO adopted violence as its method to achieve this goal. The liberation war was marked by "armed struggle" and "commando action" to fight this holy war. Arafat believed that Arab people were wronged by Israel, and that "all solutions which are substitutes for the total liberation of Palestine," and that "all proposals aimed at the liquidation of the Palestinian problem, or its internationalization," should be rejected. The PLO was unwilling to negotiate its goals. The PLO called on three main strategies to achieve its goals: 1) military, 2) human, moral, and spiritual capacities, and 3) the support of the Arab nation and the Palestinian people. The terrorist group used these strategies in order to gain liberation from Israel.

QUESTION 58**EXCELLENT RESPONSE (5/5)**

To achieve its main goal, to liberate Palestine, PLO adopted a militarial force strategy. This is proved above on many occasions. They say "armed struggle" and "command action" is the way to achieve the goal, followed by a request for the Arab nation to "mobilize its military, human, moral, and spiritual capacities". This without a doubt proves that the organization is ready to fight to liberate Palestine, however we also know that they are aware that spiritual, positive, human involvement will also play a part. In the struggle against Israel, they will have military forces, and will engage in armed struggle to liberate Palestine. In conclusion, we can see in many cases the strategy used to liberate Palestine. A moral and spiritual attitude combined with armed and militarial strength, possibly to be used only if needed.

QUESTION 58**GOOD RESPONSE (4/5)**

4

The Palestine Liberation Organization wanted their own independence free of Israeli control. The Palestinians thought that the only way to win their independence was if they had war with Israel. A struggle was the only way. Terrorist attacks usually consists of hijacking, suicide bombings and bombing of key targets. Terrorist is simply defined as the use of fear and violence to gain or achieve a political goal, such as independence like in this case. The reason would be to get rid of a ruler or government etc. Some terrorist groups are Al-Qaida and Hamas. Al-Qaida wants the Palestine Arabs free from western influence (especially American). They hate the Americans running the oil fields or having American troops near their country. Hamas want the same as the PLO. They want Palestinian independence free of Israeli control.

QUESTION 58**FAIR RESPONSE (3/5)**

3 After World War Two Jewish people were given their own homeland, Israel. The land came from Palestine. Ever since that time there has been conflict between Jewish Israel and Muslim Palestine.

The main goal of the Palestine Liberation Organization (PLO) is the liberation of Israel from the Jews. Over time the PLO and its leader Yasser Arafat have used terrorist tactics to achieve their goal.

This deadly conflict is still ongoing even today. Suicide bombers from both sides have caused numerous deaths among the civilian population. There have been many peace talks, however most have only been successful for short periods of time. Feelings of hatred and the ~~more~~ need to retaliate make the road to peace difficult and winding.

QUESTION 58**POOR RESPONSE (1/5)**

Firstly the PLO wanted to destroy the newly formed canal. The PLO wanted to export the Aswan Bridge on the Nile River so it turned to the United States and Soviet Union for help. Then the PLO blocked the Suez Canal, not allowing any Israeli ships leave or enter Israel which angered the U.S. Eventually the PLO did not go to war with Israel.

Histoire mondiale

QUESTION 58

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

violence : L'Organisation de libération de la Palestine (OLP) a adopté la stratégie d'utiliser la force/les actions terroristes pour atteindre leur but principal d'établir un état palestinien.

Avec les expressions comme « la lutte armée », « l'action de commando », « la nation arabe doit mobiliser toutes ses capacités militaires » et « la révolution armée palestinienne », c'est facile à voir que le OLP voit que la seule façon d'atteindre leur objectif principal, établir un état palestinien, est par la violence.

Maintenant les Palestiniens sont supposés d'avoir la Gaza Strip, le Banque de l'Ouest et Holon Heights comme espaces pour vivre, mais car ils veulent tout le "holy land", ils veulent que tous les israéliens quittent, premièrement, leur territoire (Gaza Strip, Holon Heights et West Bank), et deuxièmement le pays de l'est. À cause des deux histoires des deux peuples, les deux veulent que l'autre parte mais après beaucoup parler, les deux ne peuvent pas compromiser. Enfin les deux côtés battre contre l'un contre l'autre pour gagner le terre, et les Palestiniens de OLP utilisent des bombes de suicide, des fusils, des roches, presque toute les mesures de violence possible pour essayer d'établir un état palestinien et de chasser tout les israéliens de le "holy land".

QUESTION 58

EXCELLENT RESPONSE (5/5)

La stratégie adoptée par l'OLP est le terrorisme. Évident dans document, ce groupe va recourir aux méthodes drastiques et offensif d'agression pour atteindre leurs objectifs de libérer la Palestine. Dans Article 9 il dit: "la lutte armée constitue la seule façon de libérer la Palestine". Ce groupe avait en fin fait beaucoup d'agression, comme les bombes suicides, inestimable au plus récent terrorisme d'Al Qaeda sur les États-Unis (le 11 sept.). Ils veulent un indépendant palestine qu'ils voit est vraiment leur propriété, et qu'ils ont les ^{fortes} lieux religieux qui ~~à cause~~ est les millions d'années, une manifestation. Cet groupe, c'est évident, vont arrêter à aucun acte du terrorisme pour obtenir leurs objectifs.

QUESTION 58

GOOD RESPONSE

L'OLP a adopté une stratégie d'une guerre totale pour atteindre leurs buts. Elle ont l'idée que la lutte pour la liberté de Palestine ~~est~~ ~~est~~ doivent être un combat armé. Au même temps ils ont pensé que tout ~~le~~ le monde arabe tien la responsabilité de gagner ou perdre la lutte. Comme ils en dit dans le 15^{ème} article, tout aspect de la vie arabe, la militaire, les aspects humains et les aspects morales et spirituels doivent être utilisés pour participer dans la libération. Ils étaient les agresseurs qui ~~est~~ a penser que la ~~libération~~ libération des palestiniens serait être achever seulement par des façons radicales, violent et ~~extremes~~ totale.

QUESTION 58
POOR RESPONSE

Dans Israël, il y en a de révoltes
et de guerres dans l'intérieur au
sujet de la Palestine. Les deux groupes
contre, chacun c'est les arabes, et les
Palestiniens. Il y en a des gens qui
sont neutre, qui ne sont pas sur aucun
côté. Ceci c'est le peuple arabe palestinien.
L'OLP (l'Organisation de libération de la
Palestine) veut arrêter tous ces émotions
mixtes. Ils veulent libérer la Palestine,
puisque ça pourrait être un place
morales, et spirituelles et libre au
milieu. Ceci commence au cœur de la
guerre, dans la Palestine. Les deux
groupes étaient en guerre / terrifiée
pour beaucoup d'années, ils ne peuvent
pas ce finir ~~assez~~ si simplement
que cela, les armées palestiniennes
rejetter toutes les solutions données,
ils n'aiment pas l'intérêt internationale,
ils veulent être libres pour y faire
eux-mêmes, quelque chose qui ne vont
pas se passer. Les deux groupes veulent
la puissance, qui n'est pas à eux de
l'avoir.

Page 27 de 19

Histoire mondiale 3231 juin 2003

General Comments:

- Histoire mondiale 3231 students did not seem to have difficulty reading and understanding the questions on the exam. The language translation does not appear to have been a problem.
- Ideally a little more balance in student answers between usage of documents and knowledge would be desirable.

WORLD HISTORY 3201
PART 1
SELECTED - RESPONSE ITEM ANALYSIS

Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
1. Correct answer is D	0.2	13.3	14.8	9.4	62.4
2. Correct answer is C	0.1	1.1	10	87.1	1.7
3. Correct answer is A	0.0	83.1	3.3	13.1	0.4
4. Correct answer is B	0.3	9.2	72	7.3	11.2
5. Correct answer is D	0.0	1.5	1.3	1.7	95.4
6. Correct answer is D	0.2	14.3	15.2	37.6	32.7
7. Correct answer is A	0.2	63.8	20.3	11.4	4.3
8. Correct answer is D	0.2	25.7	5.1	3.3	65.8
9. Correct answer is B	0.3	48.6	30	11.1	10
10. Correct answer is A	0.2	86.3	2.5	9.6	1.4
11. Correct answer is B	0.1	16.3	77.1	3.8	2.7
12. Correct answer is A	0.0	77.9	10.6	7	4.5
13. Correct answer is C	0.1	16	24.9	37.1	22
14. Correct answer is C	0.4	6.3	12.7	55.3	25.3
15. Correct answer is B	0.0	9.1	81.3	6.4	3.3
16. Correct answer is C	0.0	4.6	5.5	88.6	1.2
17. Correct answer is D	0.2	4.6	4.8	20.1	70.3
18. Correct answer is A	0.1	50.5	3.1	44.7	1.6
19. Correct answer is B	0.0	26.3	50.9	17.5	5.3
20. Correct answer is D	0.1	1.8	1.3	5.6	91.2
21. Correct answer is A	0.1	75.4	4.2	14.2	6.1
22. Correct answer is C	0.	21.6	14.5	56.8	6.9

Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
23. Correct answer is A	0.1	44.9	19.2	4	31.8
24. Correct answer is A	0.1	71.2	7.6	20.5	0.7
25. Correct answer is C	0.2	16.2	18.7	55.8	9
26. Correct answer is D	0.2	7.5	35.9	12.1	44.3
27. Correct answer is C	0.1	10.4	2.	83.9	3.6
28. Correct answer is C	0.6	12.6	31.3	53.7	11.9
29. Correct answer is A	0.1	48.1	20	21.9	9.9
30. Correct answer is D	0.1	41.8	5.9	2.9	49.2
31. Correct answer is A	0.0	74.6	3.6	17.8	4
32. Correct answer is B	0.2	10.3	64.4	7.1	18
33. Correct answer is A	0.0	76.8	19.6	3	0.6
34. Correct answer is B	0.2	10.8	63.8	23.2	2
35. Correct answer is B	0.4	16.7	49.1	13.4	20.3
36. Correct answer is B	0.0	1	59.3	22.6	17.1
37. Correct answer is A	0.2	63.7	9	10.4	16.8
38. Correct answer is B	0.2	10	71.8	15.4	2.5
39. Correct answer is C	0.5	12.3	9.1	69.8	8.3
40. Correct answer is B	0.2	2.9	82.9	12.1	2
41. Correct answer is A	0.4	89.9	2.1	3.7	3.8
42. Correct answer is A	0.2	73.3	3.6	3.9	19.1
43. Correct answer is C	0.5	10.4	2.5	56.2	30.5
44. Correct answer is A	0.3	89.5	3	2.7	4.5
45. Correct answer is C	0.2	14.9	2.3	76.9	5.7
46. Correct answer is D	0.6	1.1	9.9	1.1	87.4
47. Correct answer is D	0.5	5.1	3.6	1.1	89.8

Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
48. Correct answer is D	0.4	13.6	4.9	25.6	55.5
49. Correct answer is D	1.1	46.9	18.1	11	23
50. Correct answer is A	0.7	64	7.5	20.4	7.5

WORLD HISTORY 3201
PART 11
CONSTRUCTED - RESPONSE ANSWERS ITEM ANALYSIS

Item	Students Completing Item	Value	Average	Average % Per Item
PART II - Do ALL questions in this section				
51	1231	10	5.8	58.4
52	1231	5	3.2	64.1
53	1231	5	2.1	42.5
54	1231	10	4.1	41.3
55	1231	5	2.7	54.3
56	1231	5	2.4	48.6
57	1231	5	2.4	47.2
58	1231	5	3.3	65.2

HISTOIRE MONDIALE 3231
PART 1
SELECTED - RESPONSE ITEM ANALYSIS

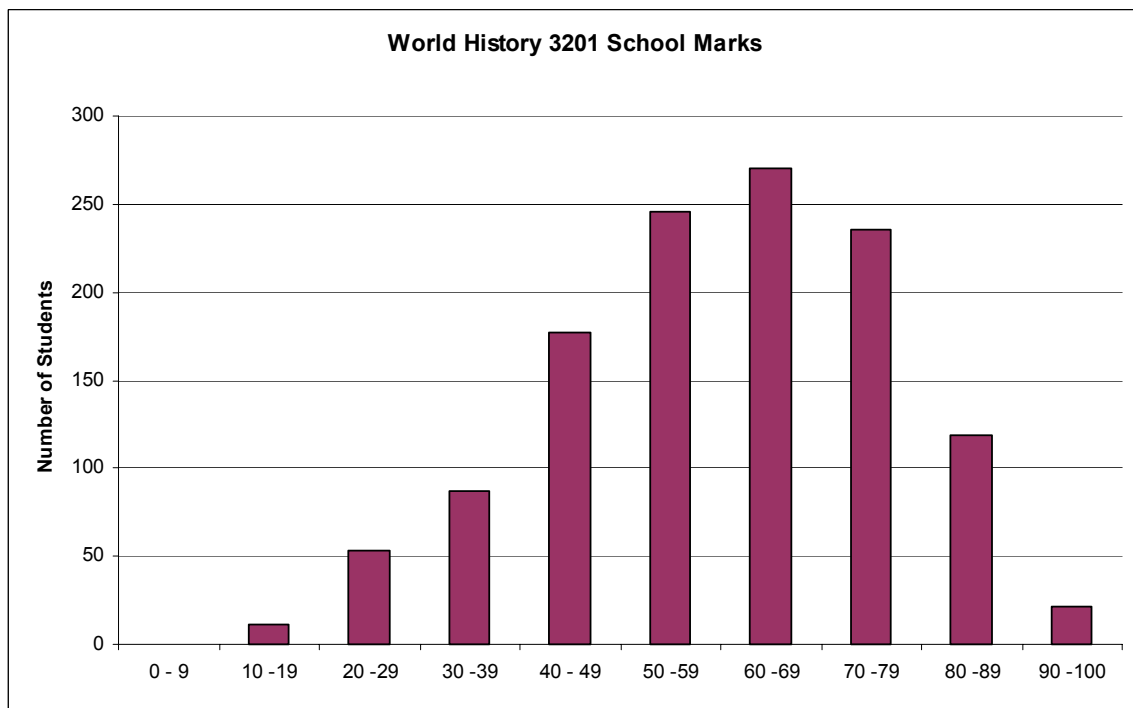
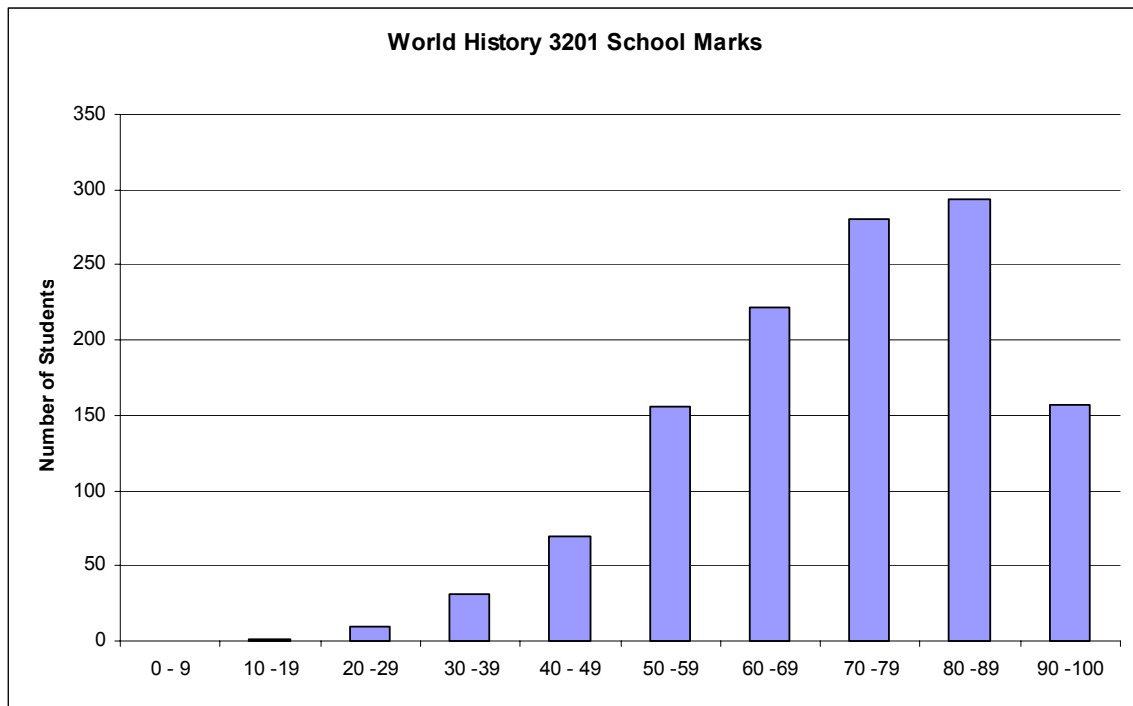
Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
1. Correct answer is D	0.0	17.5	13.7	5.8	63
2. Correct answer is C	0.0	1.4	7.9	89	1.7
3. Correct answer is A	0.0	91.8	2.4	5.1	0.7
4. Correct answer is B	0.0	7.5	82.9	2.7	6.8
5. Correct answer is D	0.0	1.7	0.3	1	96.9
6. Correct answer is D	0.3	11.3	14.4	22.3	51.7
7. Correct answer is A	1.4	62.7	22.9	11	2.1
8. Correct answer is D	0.7	17.8	2.4	4.8	74.3
9. Correct answer is B	0.3	44.9	43.8	5.5	5.5
10. Correct answer is A	0.3	81.5	3.1	12.7	2.4
11. Correct answer is B	0.0	19.5	75	1	4.5
12. Correct answer is A	0.0	92.1	5.1	2.4	0.3
13. Correct answer is C	1	12.7	25.3	41.4	19.5
14. Correct answer is C	0.3	4.1	11.3	50	34.2
15. Correct answer is B	0.3	2.7	89.7	6.8	0.3
16. Correct answer is C	0.3	7.2	17.1	68.5	6.8
17. Correct answer is D	0.7	3.1	2.1	33.2	61
18. Correct answer is A	0.0	41.1	2.7	55.8	0.3
19. Correct answer is B	0.0	22.3	61	13.7	3.1
20. Correct answer is D	0.0	1	0.7	0.7	97.6
21. Correct answer is A	0.3	67.8	5.8	20.2	5.8
22. Correct answer is C	0.0	13	18.2	59.6	9.2

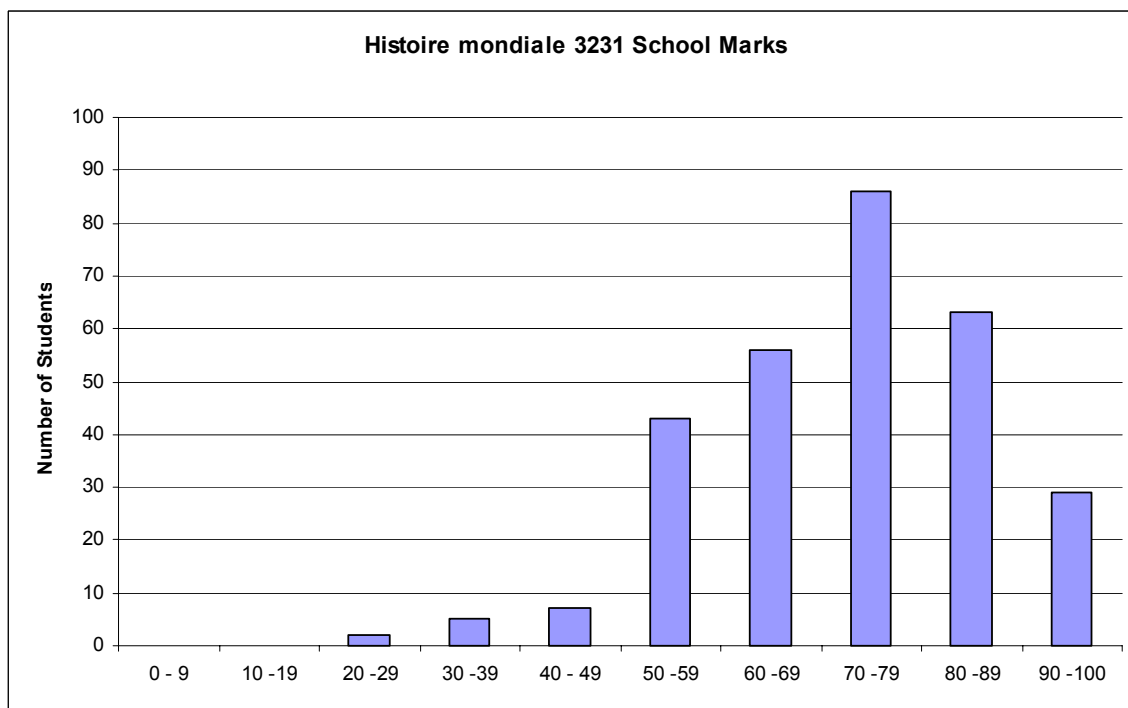
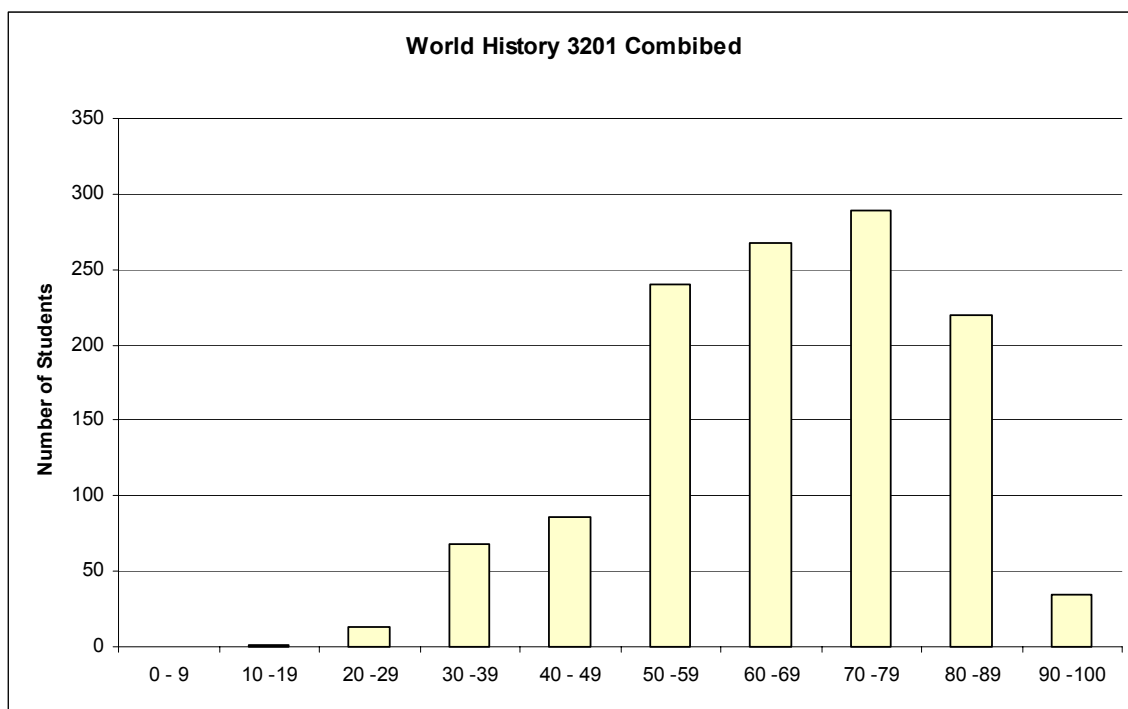
Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
23. Correct answer is A	0.0	43.8	21.2	4.1	30.8
24. Correct answer is A	0.0	71.2	6.8	21.9	0.0
25. Correct answer is C	0.0	11.3	12	58.2	18.5
26. Correct answer is D	0.0	8.6	43.2	11.3	37
27. Correct answer is C	0.0	5.1	1	91.1	2.7
28. Correct answer is C	0.7	18.2	19.9	53.1	8.2
29. Correct answer is A	0.0	49.7	8.2	25	17.1
30. Correct answer is D	0.0	22.9	2.1	2.1	72.9
31. Correct answer is A	0.0	62.3	3.4	27.1	7.2
32. Correct answer is B	0.0	6.8	64	22.6	6.5
33. Correct answer is A	0.0	73.3	17.1	9.2	0.3
34. Correct answer is B	0.3	8.6	57.5	29.1	4.5
35. Correct answer is B	0.3	22.9	56.5	9.6	10.6
36. Correct answer is B	0.3	1.4	74	7.2	17.1
37. Correct answer is A	0.7	60.6	5.5	19.2	14
38. Correct answer is B	0.0	11.3	66.4	20.2	2.1
39. Correct answer is C	0.0	17.8	11	60.3	11
40. Correct answer is B	0.0	3.1	87.7	7.2	2.1
41. Correct answer is A	1	66.1	9.2	14	9.6
42. Correct answer is A	0.0	83.6	2.1	5.1	9.2
43. Correct answer is C	2.1	6.8	2.4	62.7	26
44. Correct answer is A	0.0	93.8	1.4	2.7	2.1
45. Correct answer is C	0.0	20.2	3.4	72.6	3.8
46. Correct answer is D	0.3	4.5	11.3	3.8	80.1
47. Correct answer is D	0.0	5.1	2.7	2.4	89.7

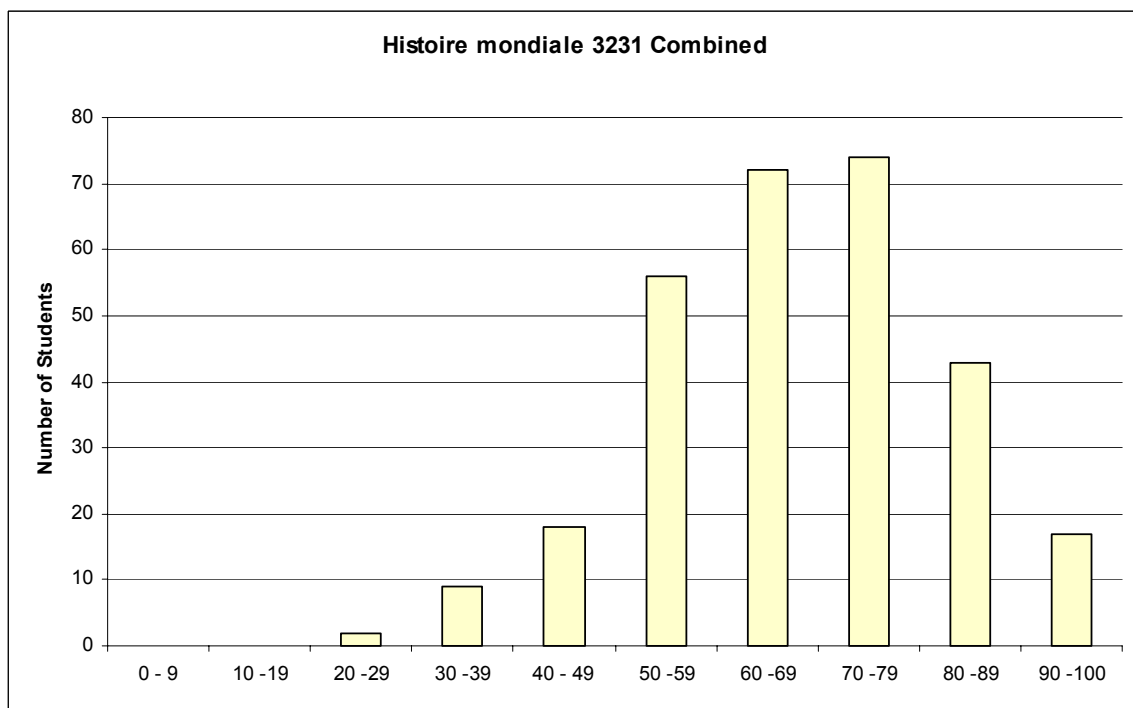
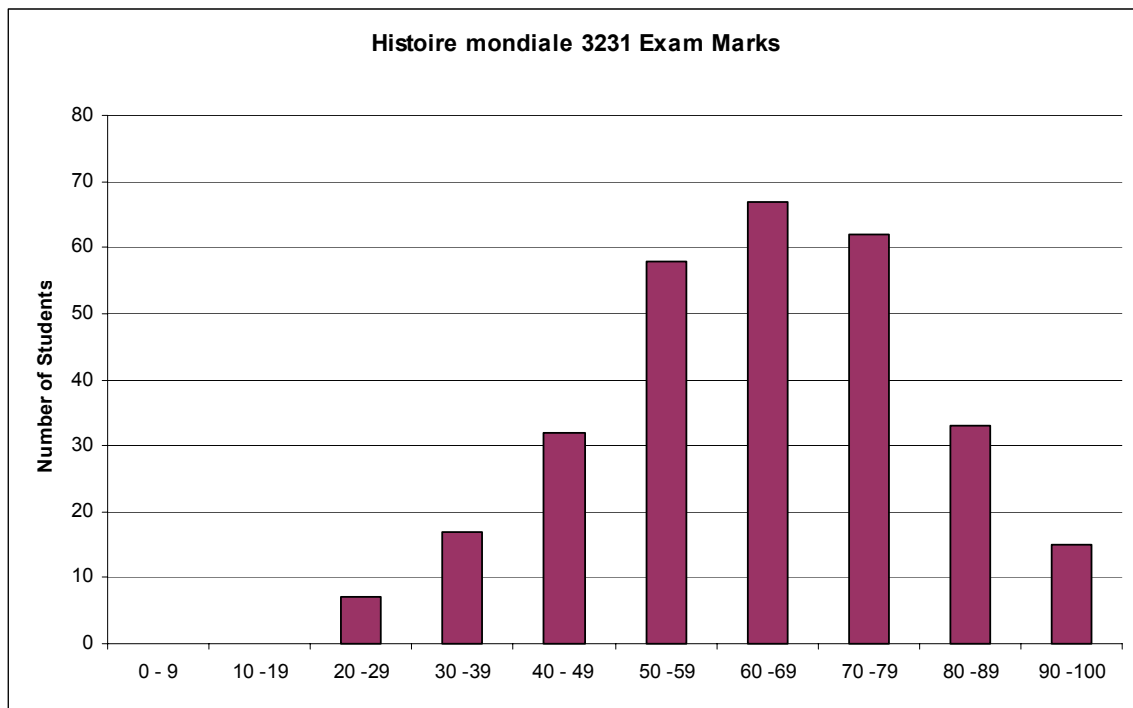
Item	Responses				
	Multiple Answers or No Response	A	B	C	D
	%	%	%	%	%
48. Correct answer is D	0.7	18.5	1.7	17.8	61.3
49. Correct answer is D	2.1	43.5	13.4	19.5	21.6
50. Correct answer is A	1	55.1	6.5	24.7	12.7

HISTOIRE MONDIALE 3231
PART 11
CONSTRUCTED - RESPONSE ANSWERS ITEM ANALYSIS

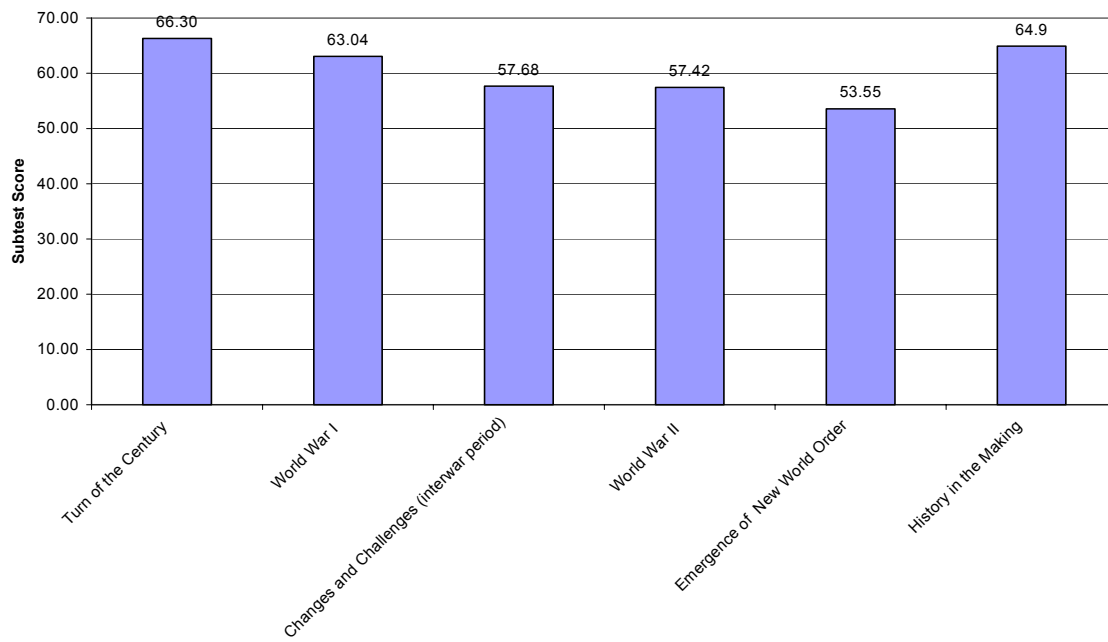
Item	Students Completing Item	Value	Average	Average % Per Item
PART II - Do ALL questions in this section				
51	292	10	6.0	59.7
52	292	5	3.6	72.5
53	292	5	3.1	62.3
54	292	10	4.9	48.7
55	292	5	3.3	66.0
56	292	5	2.7	54.7
57	292	5	2.7	54.0
58	292	5	3.5	69.7







History 3201 Subtest Scores



Histoire mondiale 3231 Subtest Scores

